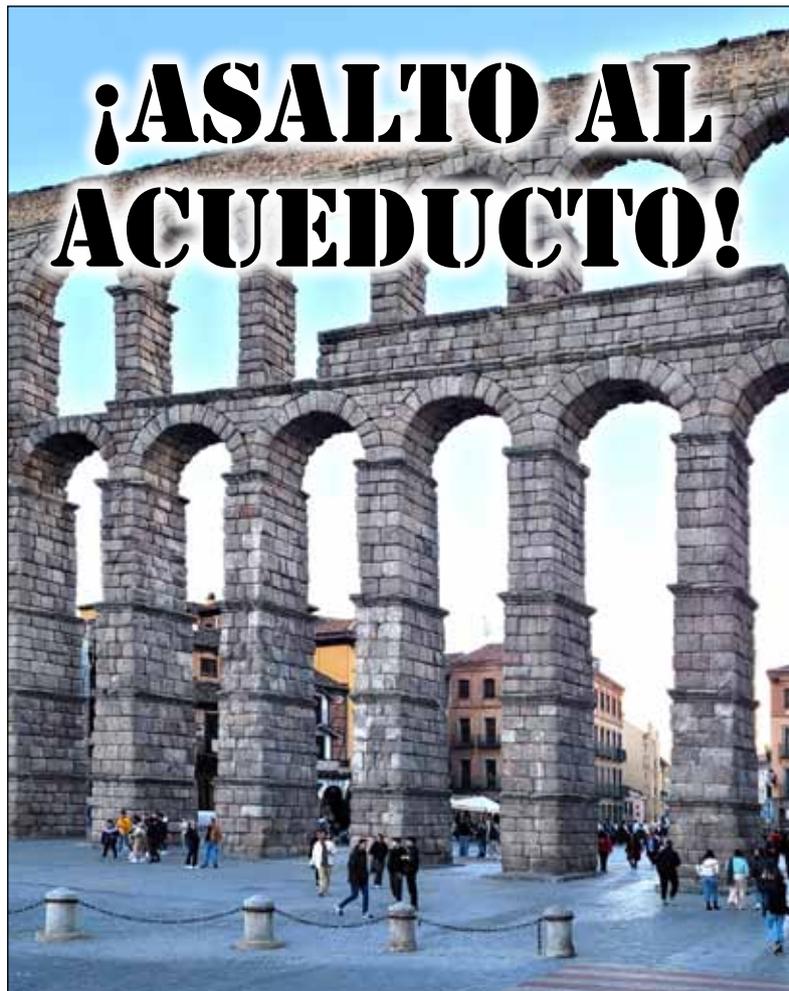


# **El Abandono del Acueducto de Segovia**

La total falta de protección  
del monumento y de su entorno  
debida a la ausencia de señalización  
que prohíba subirse a los sillares,  
la falta de bolardos protectores  
y el deficiente acondicionamiento  
de los miradores turísticos  
—con aspectos muy peligrosos para los visitantes—  
entre otras deficiencias.

Domingo, 11 de mayo de 2025.



Por Glenn Stephen Murray Fantom  
Doctor en historia por la Universidad de Valladolid,  
y Gran Premio EUROPA NOSTRA de Patrimonio Cultural  
por la Unión Europea, 2009

# EL MONUMENTO MÁS FRAGIL DE LA HUMANIDAD

Con casi 2.000 años de antigüedad, y con los sillares de base de sus pilares más altos gravemente deteriorados, el Acueducto atraviesa la plaza más concurrida de Segovia, por donde miles de personas transitan cada día bajo sus arcos: turistas de numerosos países e idiomas, así como españoles y segovianos. Muchos vecinos de la ciudad quedan con sus amigos junto al Acueducto, utilizándolo como punto de encuentro, y se apoyan inocentemente en sus pilares mientras esperan. No hay turista que visite Segovia que no pase varias veces por debajo del monumento, posando entusiasmado para fotos de incomparable grandeza.

Esta situación insólita es, probablemente, única entre todos los grandes monumentos del mundo, pues en todos ellos existe un vallado perimetral, vigilancia específica, control de accesos e ingresos económicos destinados a su protección, mantenimiento y conservación. A este vetusto monumento, en cambio, se le ha dejado defenderse solo, mientras que los últimos ayuntamientos han optado por ocultar el problema y mirar hacia otro lado.

Ya hemos visto cómo incluso Notre Dame ha podido reconstruirse tras su catastrófico incendio. Pero si el Acueducto se viniera abajo —ya sea por un golpe repentino de un autobús o camión, ante la falta de bolardos protectores, o poco a poco, por el desgaste constante de los zapatos rozando los sillares de los pilares más altos— sería imposible volver a levantarlo. La situación es de emergencia máxima. En este caso es fundamental actuar antes, porque actuar después sería imposible.

## EL AUTOR

Con abundantes referencias en internet y Wikipedia, Murray es segoviano desde hace 37 años y es conocido por haber liderado la rehabilitación y musealización de la Casa de Moneda de esta ciudad, recibiendo por ello el máximo galardón de Europa Nostra en la categoría “Dedicación Individual”. Pero lo que le hace particularmente cualificado para hablar sobre el Acueducto es que, desde hace más de 15 años, vive a tan solo 150 metros del monumento y pasa por debajo de sus arcos a diario, como parte de su rutina habitual. Es testigo fiel y profundo conocedor de todos los problemas que se exponen en este informe. Además, es muy activo en redes sociales, especialmente en Facebook e Instagram, donde publica vídeos que muestran los entresijos del monumento, alguno de los cuales han superado el millón de visualizaciones.

Algunos detractores en redes sociales han intentado desacreditar sus denuncias, sugiriendo un trasfondo político motivado por no ser, hoy en día, director del Museo de la Casa de Moneda. Sin embargo, lo cierto es que desde 2017, cuando Murray empezó a criticar a un ayuntamiento PSOE-IU por el abandono del Acueducto, sus reclamaciones han sido exactamente las mismas que continúa haciendo desde 2023, con la entrada del nuevo ayuntamiento del PP. Ninguno ha atendido sus demandas: ambos han preferido esquivar responsabilidades y ofrecer excusas a través de la prensa.

Así, los lectores pueden comprobar por sí mismos que no hay ninguna motivación política tras sus denuncias, que no buscan otra cosa que proteger el monumento, visibilizar los problemas existentes y proponer soluciones concretas.

# INDICE



## PROBLEMAS — SOLUCIONES PROPUESTAS

- 1. LOS TREPADORES ...10**
    - Instalación de placas de aviso en el suelo (“NO TOCAR / NO SUBIR”) que eliminarían en gran medida el problema actual.
  - 2. BARANDILLA INCUMPLE NORMA POR 31 cm ...17**
    - Colocación de un pasamanos o listón metálico, pintado en color piedra, que mejore la seguridad sin romper la estética.
  - 3. FALTAN TRES BOLARDOS ...20**
    - Reinstalar los tres bolardos de protección que se encontraban en su sitio hasta el verano de 2018.
  - 4. LOS MIRADORES ...22**
    - Programar limpiezas periódicas, rellenar los agujeros del suelo y llevar a cabo una inspección urgente de seguridad.
  - 5. PINCHOS MEDIEVALES ...24**
    - Eliminar los actuales pinchos metálicos que dificultan la visibilidad del canal superior y suponen un riesgo innecesario.
  - 6. ROCE DE OBJETOS ...26**
    - Las placas de aviso actuarán como recordatorio permanente para evitar el contacto innecesario con los sillares.
  - 7. EL “CIRCO” ...29**
    - Prohibir el uso de grandes escenarios, grúas de gran tamaño y montajes invasivos. Establecer vigilancia específica durante eventos con alta afluencia.
  - 8. BASURA ...31**
    - Programar una limpieza regular y detallada de las juntas entre sillares y del pretil del mirador alto.
  - 9. VEGETACIÓN ...32**
    - Establecer un plan de eliminación periódica de hierbas y plantas que afectan la estructura.
  - 10. FUGAS DE AGUA ...33**
    - Reparar sin más demora las filtraciones en los dos últimos arcos de la Plaza de Avendaño.
  - 11. ADARVE DEL SEMINARIO ...34**
    - Un proyecto excelente para crear un nuevo recorrido junto al Acueducto, que debió haberse ejecutado hace al menos seis años.
- RESUMEN de VIDEOS incluidos ...33**  
**ANALISIS IA de los comentarios ...35**

## OTROS CAUCES

**LA PRENSA** Los periodistas segovianos se limitan a reproducir los «comunicados oficiales» sobre el Acueducto; el periodismo de investigación prácticamente ha desaparecido. No hay periodista en Segovia que no me siga en las redes sociales, pero ninguno se atreve a hacerse eco de mis denuncias ni de mis propuestas para solucionar los problemas. A nivel local, el alcalde ejerce un control férreo sobre la prensa. Esta situación cambia cuando la noticia trasciende el ámbito local, de ahí la conveniencia de que estas denuncias sean difundidas por personas o instituciones ajenas a Murray y al círculo mediático segoviano.

### AMIGOS DEL PATRIMONIO DE SEGOVIA

Asociación fundada en 2002, por iniciativa de Murray, para defender el patrimonio segoviano mediante denuncias, especialmente en prensa (antes de la era de internet y las redes sociales). Hoy, sin embargo, dedica más esfuerzos a organizar conferencias y viajes que a labores reivindicativas centradas en monumentos concretos.

### ACADEMIA DE SAN QUIRCE

Antaño principales defensores del patrimonio histórico de Segovia, los miembros de esta Real Academia han preferido en los últimos años mantener buenas relaciones con las administraciones antes que continuar con las denuncias de antaño. Reciben cada año una importante subvención del Ayuntamiento, lo que evidencia un conflicto de intereses: desde hace mucho tiempo apenas mencionan el Acueducto —salvo para hablar de su historia— y nunca reclaman medidas de protección.

## HACIENDO VISIBLE EL PROBLEMA



El principal problema de los aspectos que vamos a analizar a continuación es su falta de VISIBILIDAD. Quienes se suben a los pilares para hacerse una foto lo hacen de forma espontánea y fugaz. Muchos turistas comentan entre sí la peligrosidad de la barandilla en el mirador, o los agujeros en el suelo del mirador alto, pero estos problemas resultan invisibles para la mayoría de los segovianos.

El Ayuntamiento sostiene que “no hay problema” porque “nadie ve un problema”. Y la prensa local ya no investiga: hoy en día se limita a redactar al dictado de las notas de prensa oficiales. Por todo ello, he tomado la decisión de VISIBILIZAR el problema, mediante vídeos —alguno con más de un millón de visualizaciones— y con una documentación gráfica que no deja lugar a dudas sobre la gravedad de la situación actual del Acueducto.

Un tema aparte, que no se trata en este estudio, son los proyectos arqueológicos previstos, como los que afectan a los arcos más bajos de la calle Cañuelos. Mencionaremos también, de paso y al final, el derroche de 5,2 millones de euros destinados a un ‘búnker’ subterráneo para un supuesto **“Centro de Interpretación del Acueducto”**. Mientras tanto, no somos capaces de gastar una fracción de esa cantidad en mantener y proteger el propio monumento, su entorno y su recorrido turístico, que debería experimentarse de forma real, al aire libre, y no a través de paneles y maquetas bajo tierra.

# LA INEFICACÍA DE LA ACTUAL ORDENANZA

Hacia el año 2020 se comenzó a tramitar lo que entonces se conocía como la “**Ordenanza para la Protección del Acueducto**”. Entre trámites interminables y sucesivos retrasos, finalmente en marzo de 2023 —a tan solo dos meses de las elecciones municipales— se aprobaron unas medidas, que, como novedad, ya ni siquiera se presentan bajo ese nombre específico, sino diluidas en la llamada “Ordenanza de Convivencia Ciudadana”. El resultado: un simple ajuste al alza en la cuantía de algunas multas ya existentes. En lo que al Acueducto respecta, esta ordenanza no es más que una tomadura de pelo.

En los dos años transcurridos desde su entrada en vigor, apenas se han impuesto 9 multas por subirse al Acueducto, cuando en este mismo estudio se documentan más de 9 infracciones en una sola mañana.

Y es que el problema fundamental de esta ordenanza es que no contempla ni un programa de señalización ni un sistema específico de vigilancia del monumento. El alcalde utiliza a la Policía Local como *comodín* para justificar su inacción, mientras que los agentes, por su parte, no pueden hacer frente a las subidas esporádicas y repentinas con una simple presencia física ocasional.

Urge instalar en los pilares del Acueducto señales claras de “NO TOCAR” y establecer un sistema de vigilancia específica durante los eventos de gran afluencia. Con estas dos medidas bien implementadas, no será necesario multar a los turistas: bastará con prevenir.

## ESTE ESTUDIO

## REELS de Facebook / Instagram

El presente estudio se desarrolla entre el 12 de abril, fecha en la que una turista cayó desde el mirador y falleció, y el 4 de mayo, cerrando la filmación al término del puente festivo. Casi todos los vídeos y comentarios recogidos pertenecen a este período. Se ha grabado durante seis o siete jornadas, acumulando un total de poco más de diez horas de observación, buscando ejemplos claros para documentar el estado actual del monumento. Se presenta los videos en formato ‘Reel’ de Facebook / Instagram en el perfil particular de Glenn Murray. Hay un total de 85 videos; sumando 3.430.539 visualizaciones, 8.447 ‘me gusta’, 4.717 comentarios, y 2.011 veces compartidos.

Recordemos que, desde la entrada en vigor de la nueva ordenanza en marzo de 2023, únicamente se han impuesto 9 multas. En contraste, en tan solo diez horas de grabación he podido documentar más de 30 acciones sancionables.

No podemos asumir que todo turista sabrá cómo comportarse frente a nuestro Patrimonio. Es fundamental informarle. En todos los museos y recintos arqueológicos del mundo existen señales que advierten: “NO TOCAR”. El Acueducto, situado en el punto más transitado de la ciudad, carece de cualquier tipo de señalización para su protección.

Dado el carácter monumental del conjunto y la sensibilidad estética de la plaza donde se encuentra, colocar carteles verticales sería visualmente intrusivo. Sin embargo, pequeñas placas de bronce empotradas en el suelo serían imperceptibles desde la distancia, pero muy visibles justo en el momento en que alguien se acerca con intención de apoyarse o encaramarse a los sillares.

Esta es una PROPUESTA DE SOLUCIÓN para diversos problemas analizados en este informe, en particular:

1. Los trepadores
2. El roce de objetos
3. El “circo” (espectáculos que afectan al monumento)
4. La basura

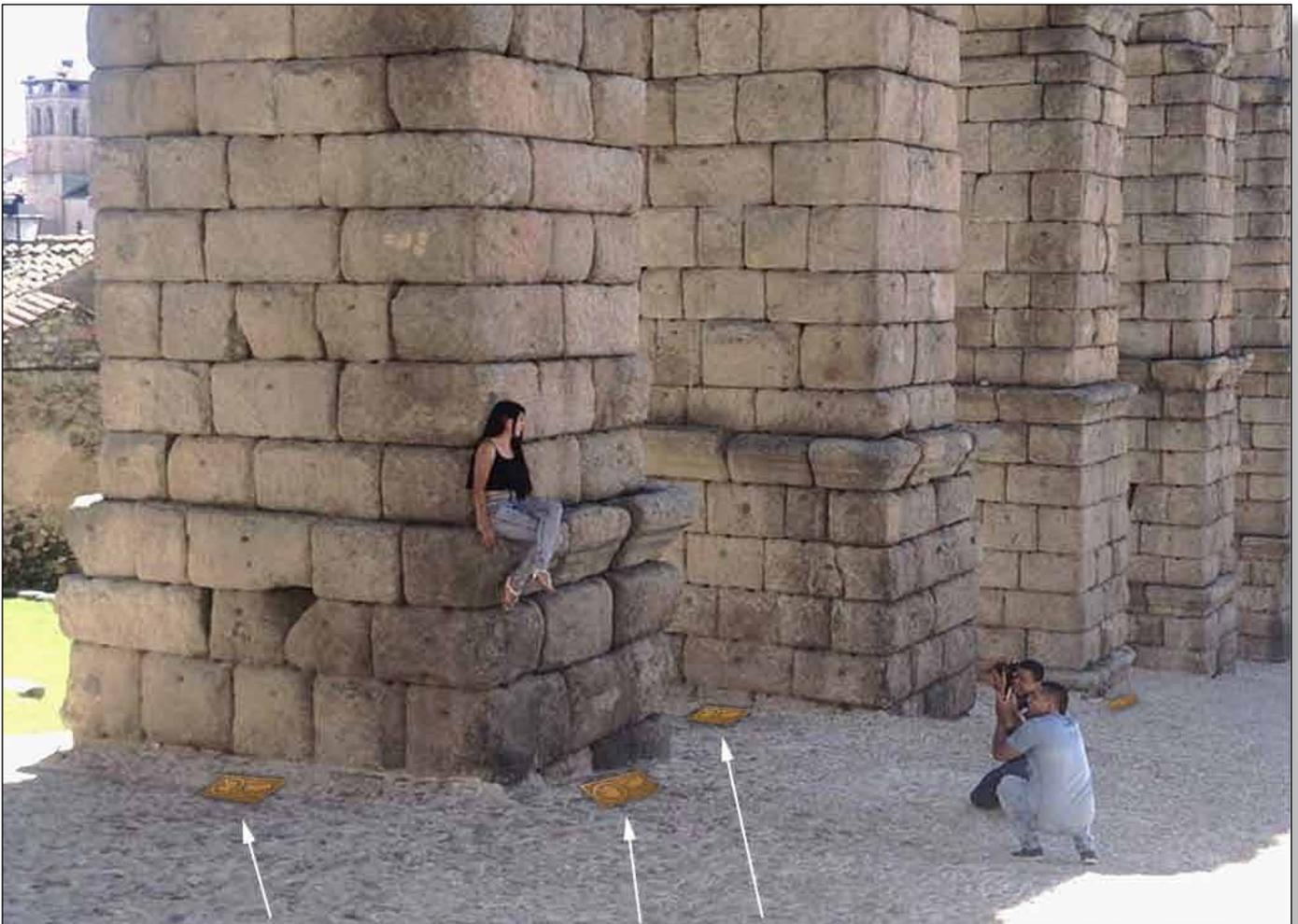
# PROPUESTA DE SEÑALIZACIÓN GENERAL

## MONUMENTO CARENTE DE SEÑALIZACIÓN

No podemos suponer que todo turista va a saber cómo comportarse con nuestro Patrimonio, pues hay que INFORMARLE. Todos los museos y recintos arqueológicos del mundo tienen señales de aviso para su protección: "NO TOCAR". El Acueducto, en medio del punto más concurrido de la ciudad, no tiene señalización alguna. Debido a la naturaleza del monumento y la plaza donde se ubica, carteles verticales se convertirían en obstáculos visuales. Pero pequeñas placas de bronce empotradas en el suelo serían 'invisibles' desde lejos y muy evidentes en el momento que uno piensa en apoyarse o subir a los arcos. Esta es una PROPUESTA SOLUCIÓN para los puntos problemáticos1). Los Trepadores, 6). Roce de objetos, 7). El Circo, y 8). Basura



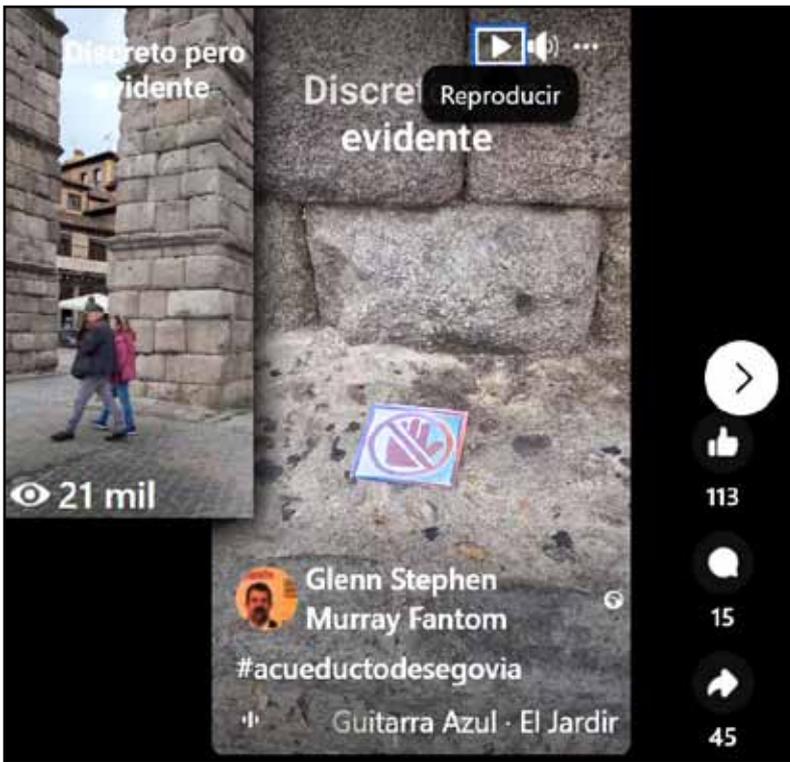
Cuatro placas de bronce empotradas en el suelo delante de 48 pilares = 192 placas. Diseñadas para disuadir el 99% de las agresiones que veremos a continuación en este informe.



**Pequeñas placas de bronce 15 x 30 cm. empotradas en el suelo delante de los pilares del Acueducto, a unos 20 cm. de distancia. Practicamente 'invisibles' desde lejos, pero muy evidentes en el momento que uno pretende subir o apoyarse.**



En todos los casos, casi sin excepción, el motivo por subirse a los pilares, es para la foto. Esta moda no va a desaparecer en el futuro, y urge buscar un método eficaz para evitar estos atropellos contra el monumento.

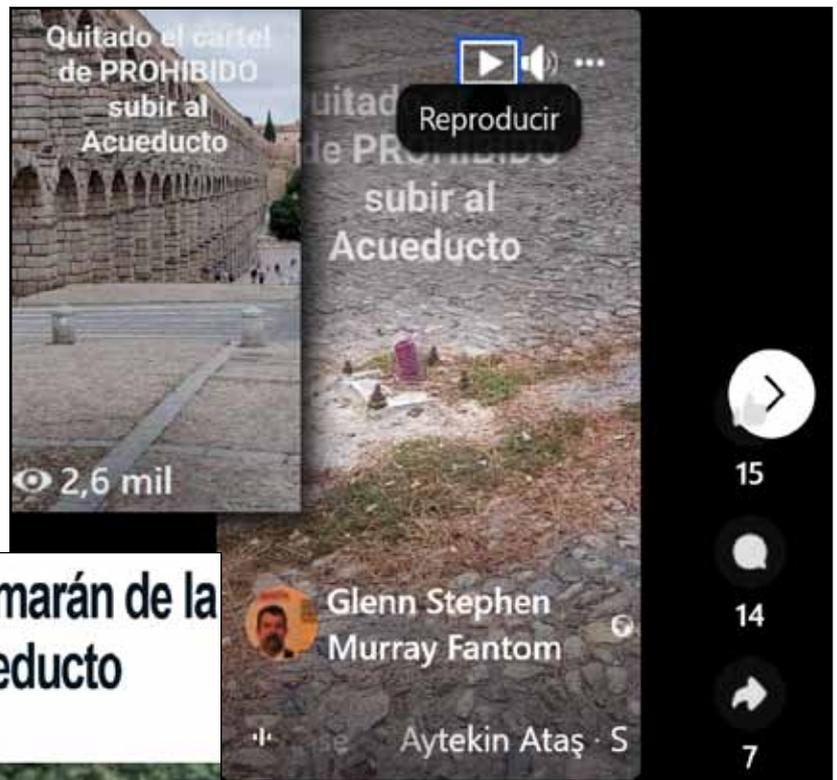


### UN ENSAYO EN LA CALLE

En este video, se coloca unas cartulinas de papel en el lugar donde irían las placas, y se compara con otras placas en la ciudad, como las del trayecto subterráneo del Acueducto, Camino de Santiago, o Huellas de Teresa.

### DESAPARECE CARTEL NO SUBIR AL ACUEDUCTO

Hace año y medio, desapareció uno de los dos carteles verticales de no subir al Acueducto, junto con la farola donde estaba colocado. No se ha vuelto a reponer. Tenía cero eficacia, puesto que nadie lo veía. Hay que poner el aviso donde se pone el pie para subir: placas empotradas en el suelo.



### Carteles en tres idiomas informarán de la prohibición de subirse al Acueducto

por Redacción — 23/04/2016 00:00



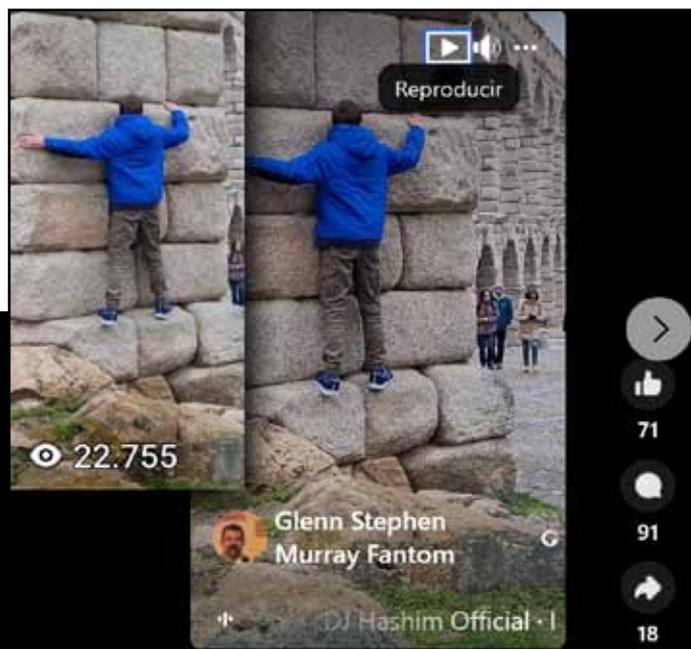
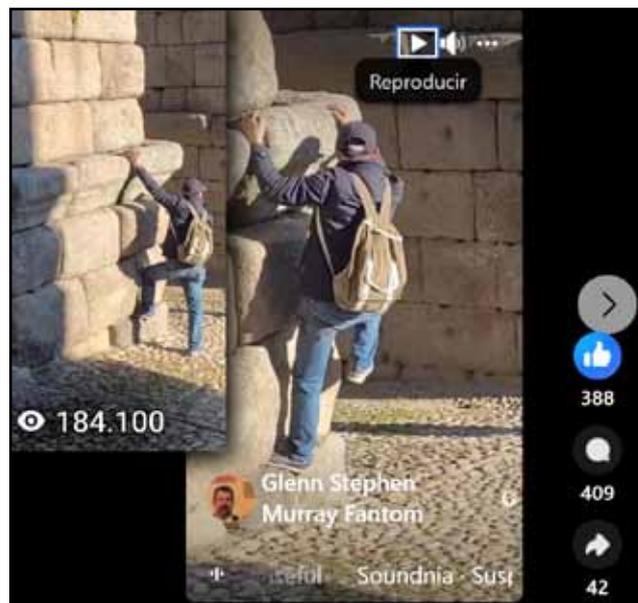
# 1. LOS TREPADORES

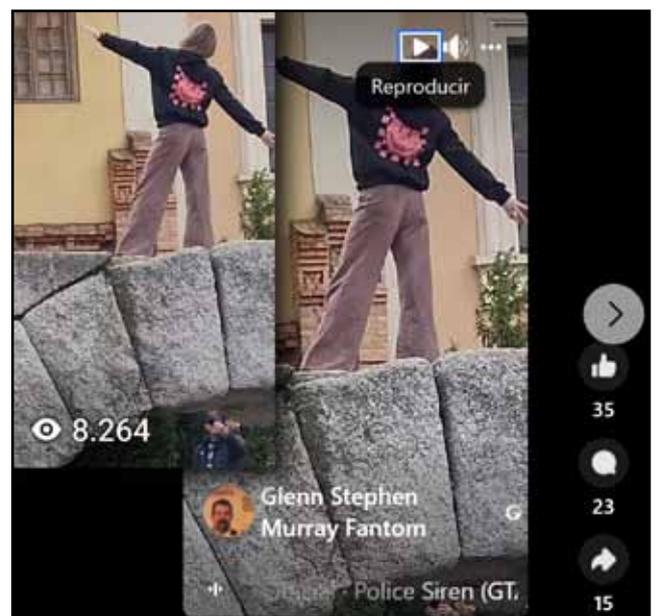
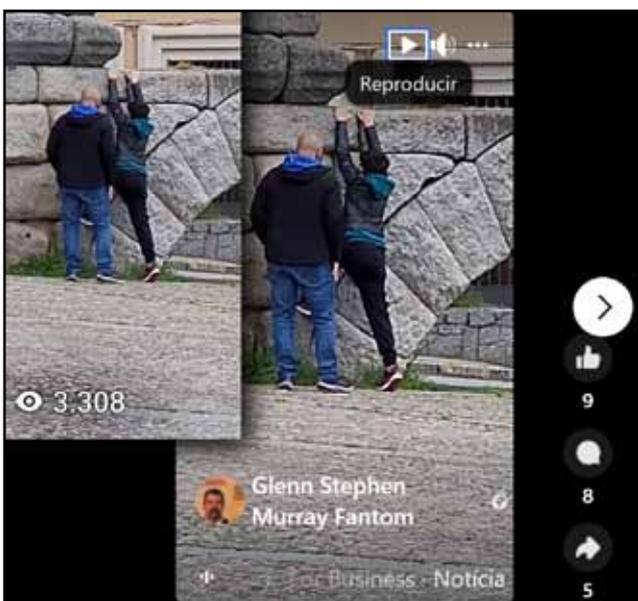
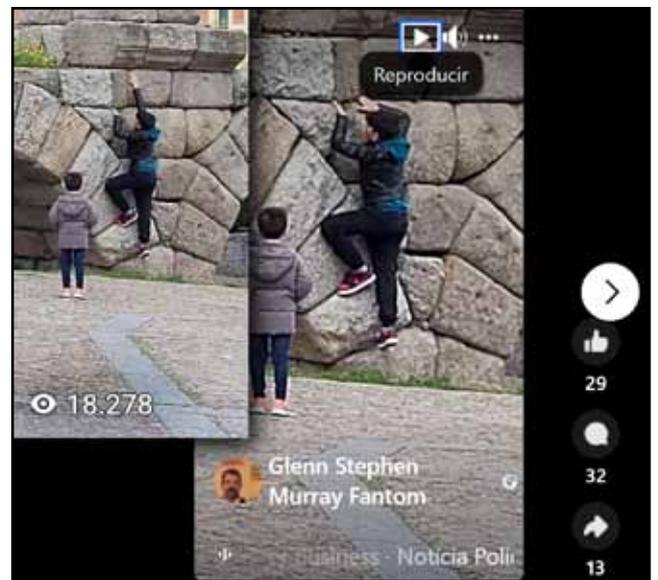
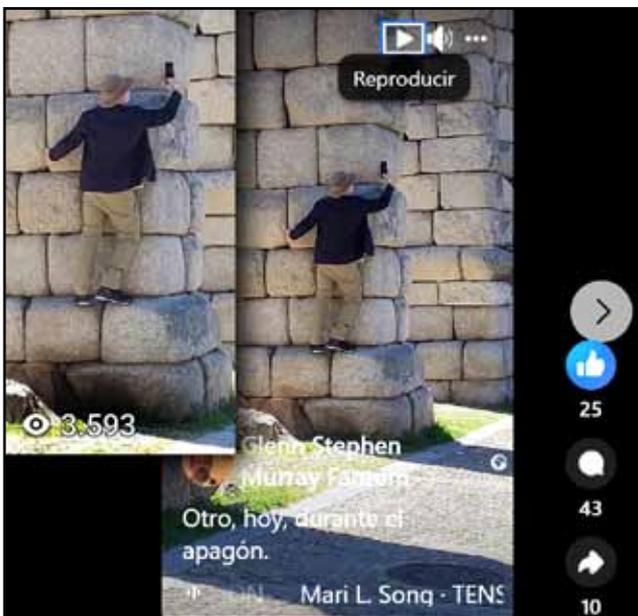
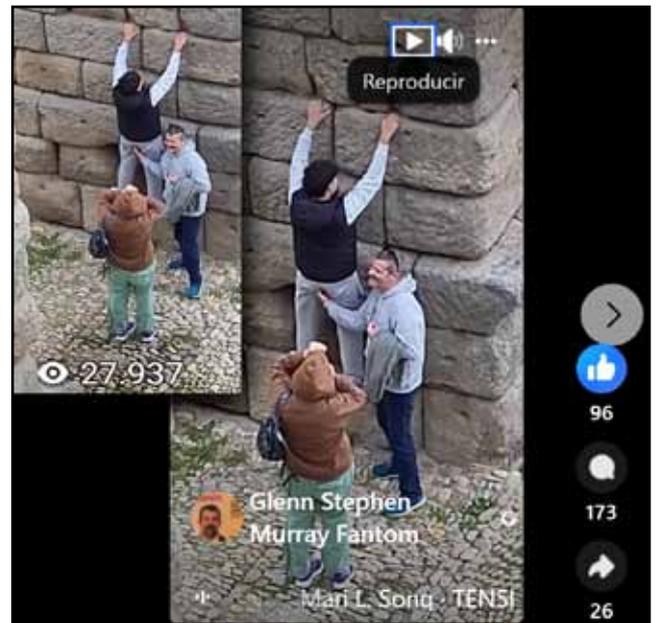
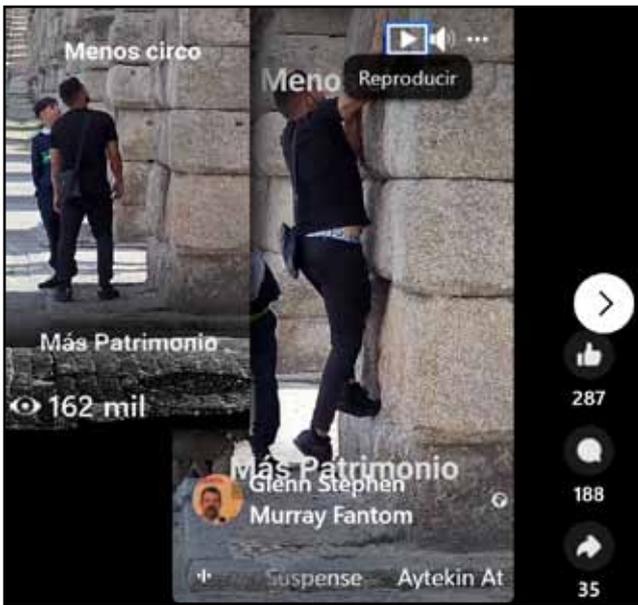
## LOS QUE SE SUBAN DIRECTAMENTE A LOS PILARES

En casi todos estos casos la intención es tomar una foto o salir en una tomada por un amigo o familiar. A continuación, hay 38 casos filmados casi todas entre el 18 de abril y el 4 de mayo de 2025, y en muy pocas horas.

El Ayuntamiento pretende que no hay un problema, porque desde hace dos años, cuando se puso en marcha la nueva Ordenanza, “se ha interpuesto 9 multas”, como alardea en prensa.

Pero los TREPADORES asaltan el Acueducto todos los días del año, ante la vista gorda del Ayuntamiento, y la total ineficacia de una Ordenanza que no incluye un programa de ‘señalización’ ni de ‘vigilancia’.





# Los trepadores



Reproducir

18.551

Glenn Stephen Murray Fantom

Desde cero protección hasta llamar al ejército. 🤔🤔🤔

Merch · Symphony Or

86

48

12



Reproducir

7.490

Glenn Stephen Murray Fantom

Ahora mismo, durante el apagón.

Mari L. Song · TENSIO

24

16

8



Reproducir

15.013

Glenn Stephen Murray Fantom

Noticia Policial e C

31

12

8



Reproducir

21.569

Glenn Stephen Murray Fantom

Aytekin Atas · S

43

51

14



Reproducir

51.151

Glenn Stephen Murray Fantom

Es un constante, TODOS los días. = S.O.S. [UNESCO](#)

India · Suspenseful S

170

171

47



Reproducir

18.765

Glenn Stephen Murray Fantom

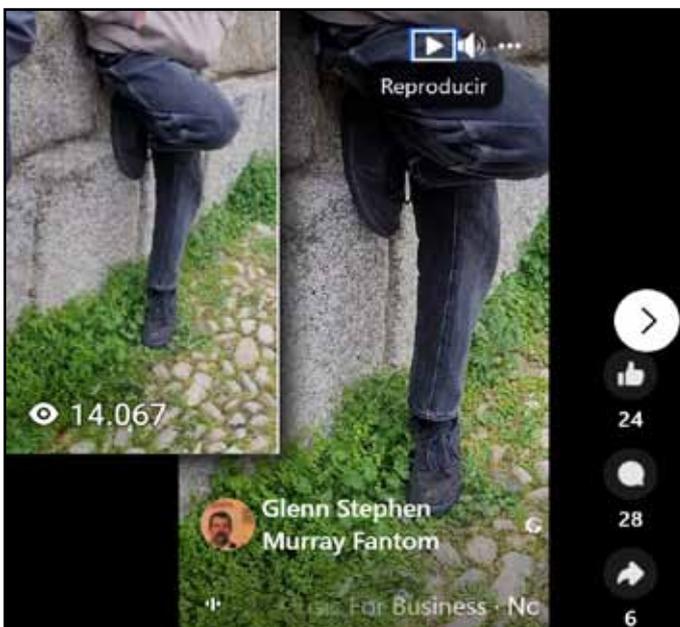
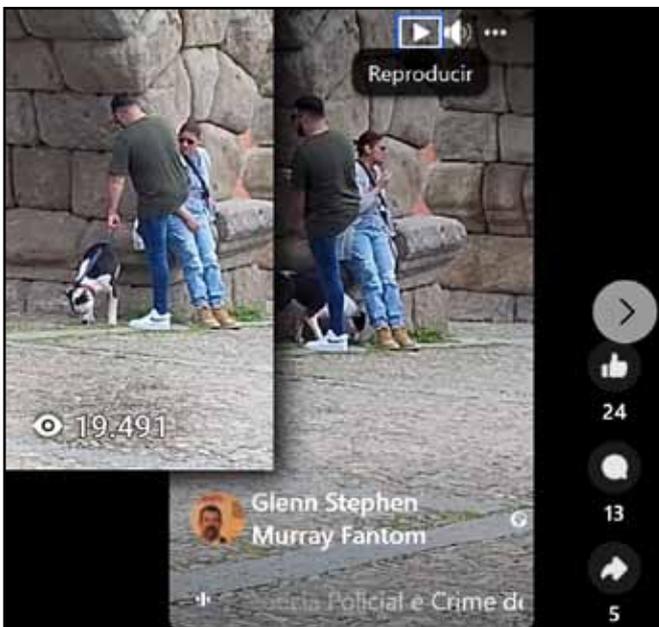
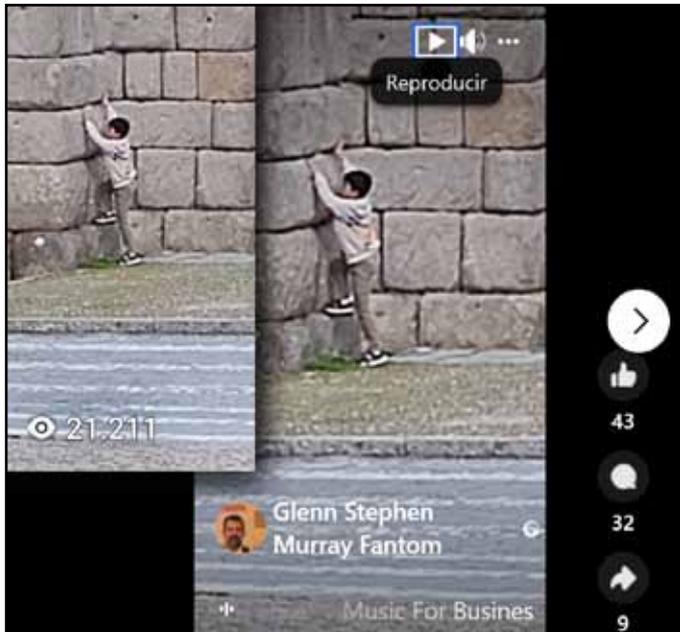
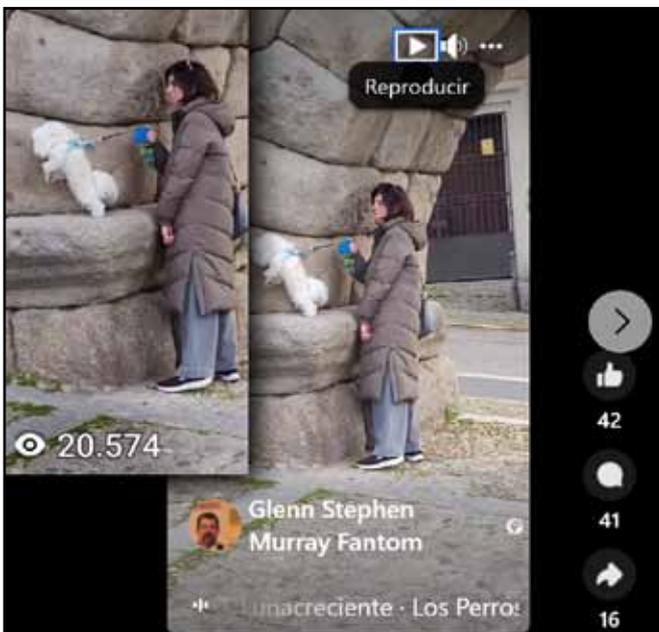
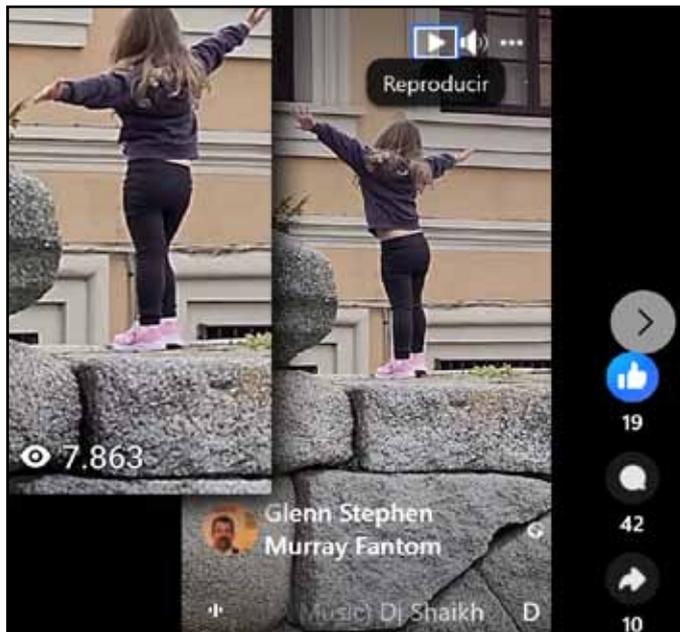
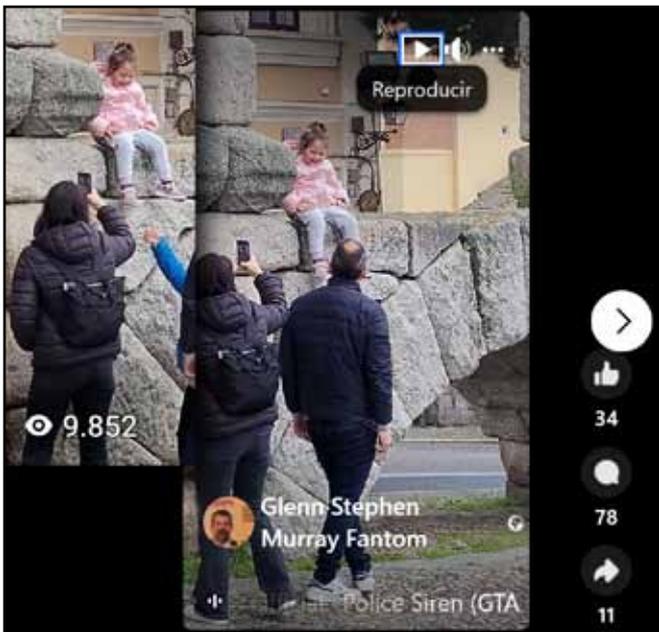
Ahora mismo, Domingo 27 abril 2025

Mari L. Song · TENSIO

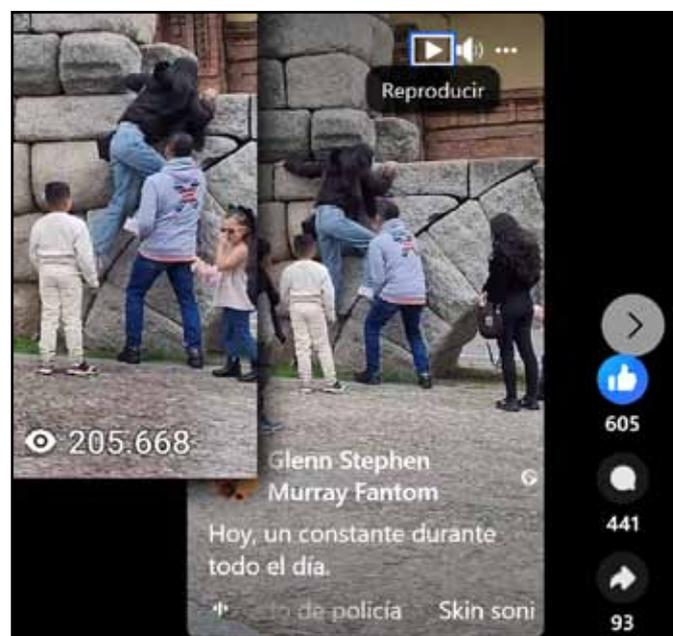
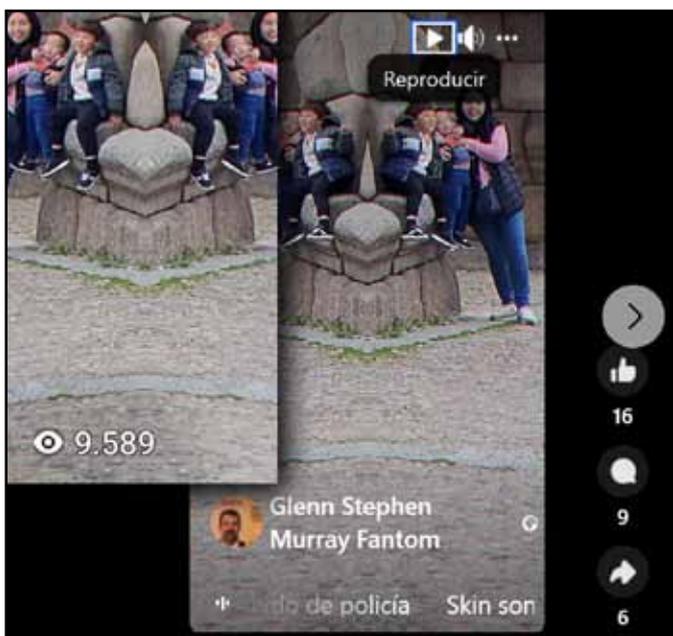
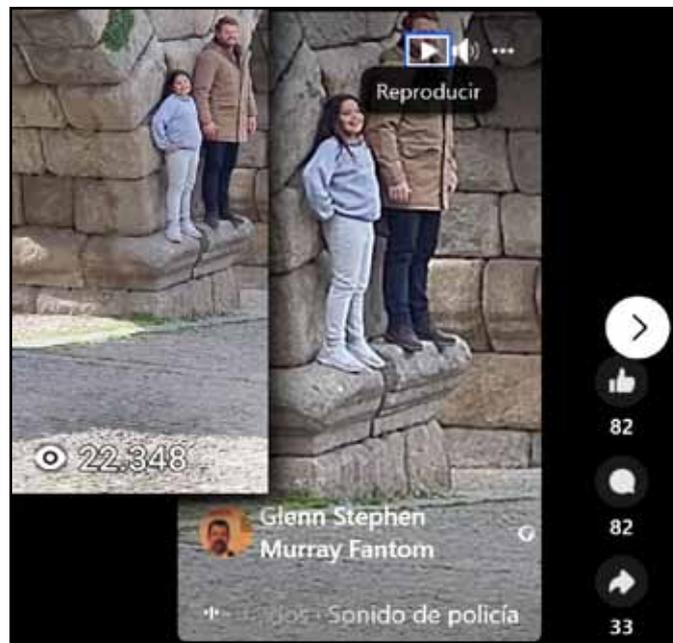
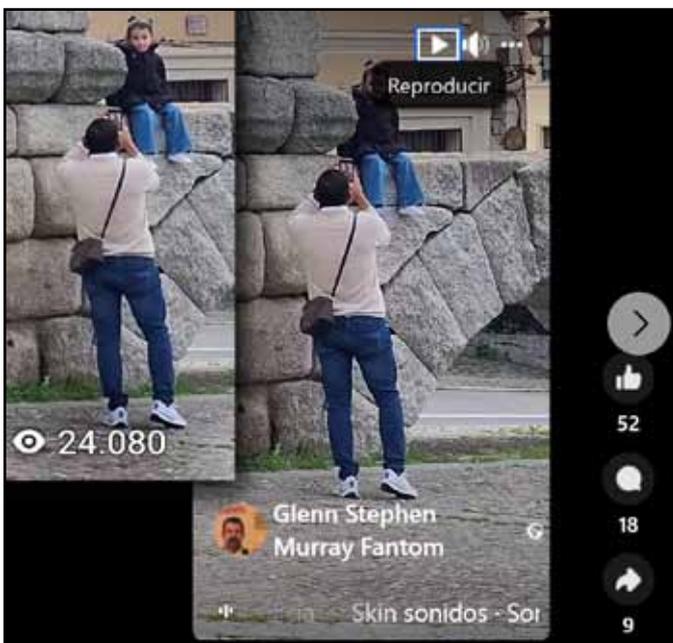
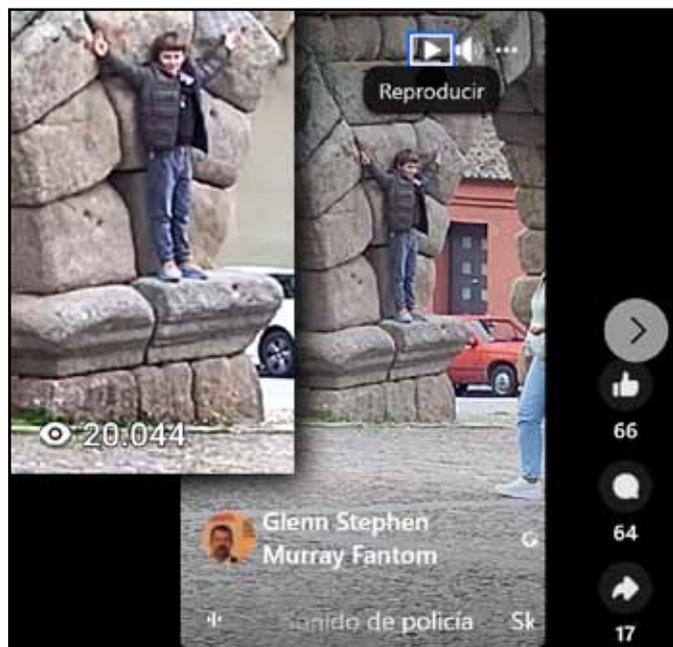
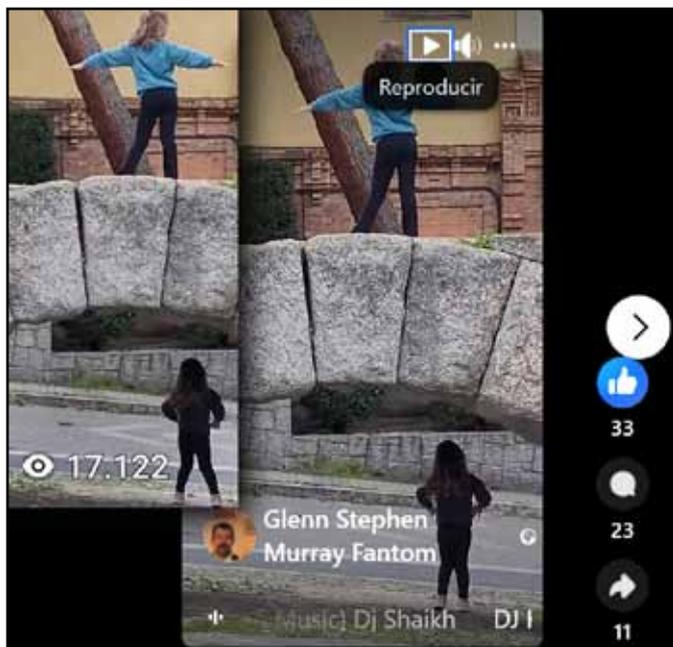
56

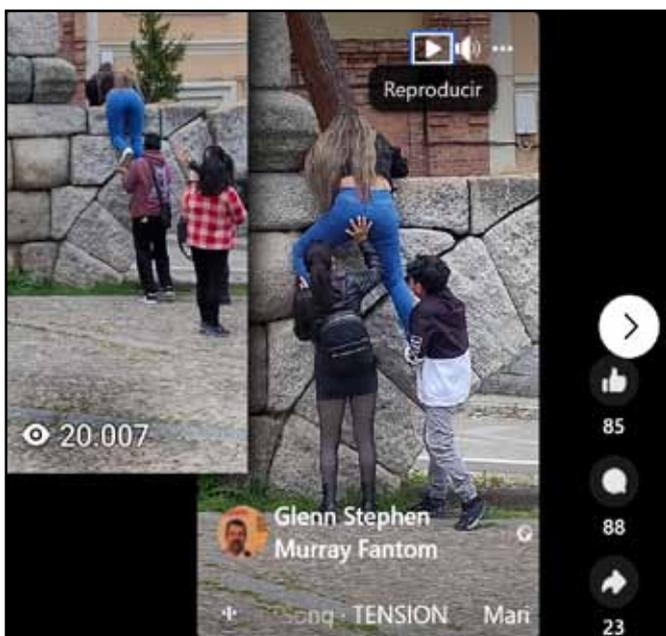
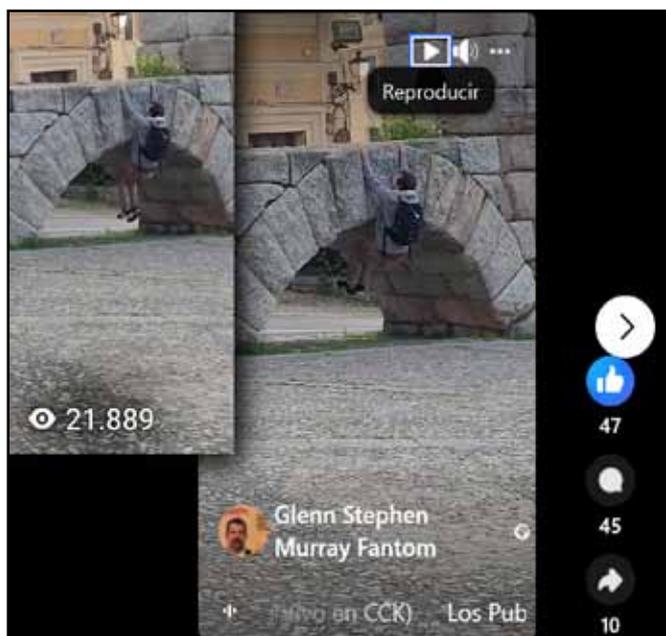
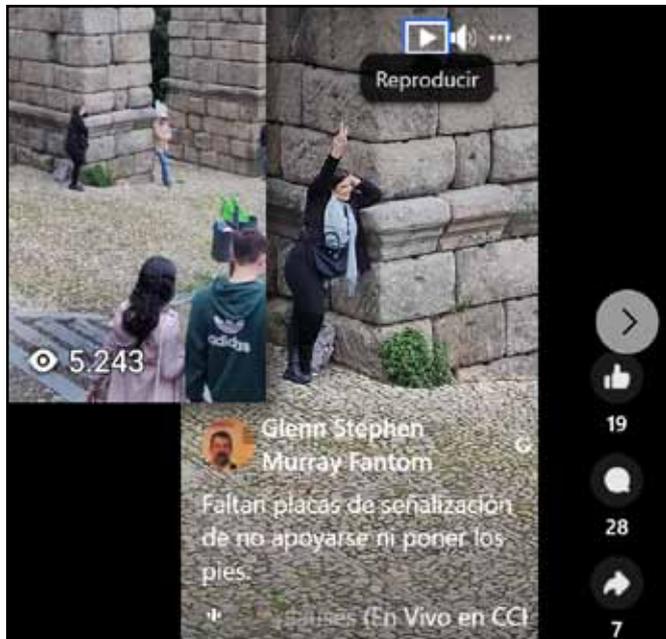
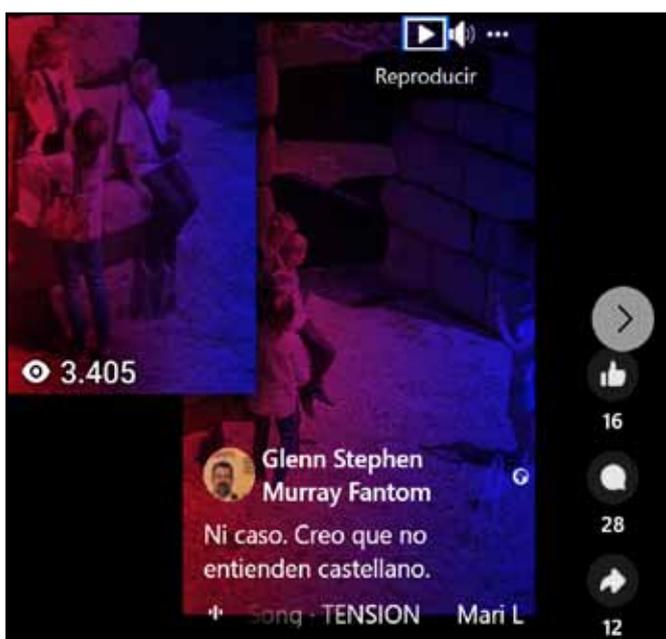
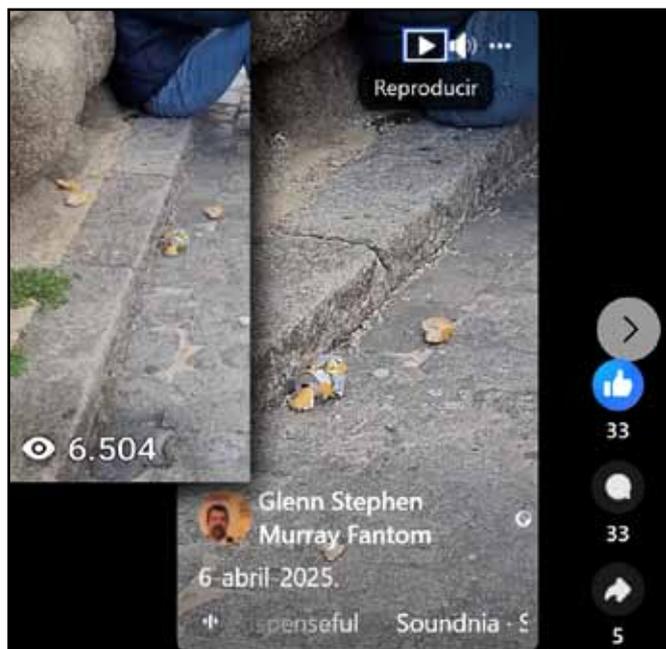
35

11

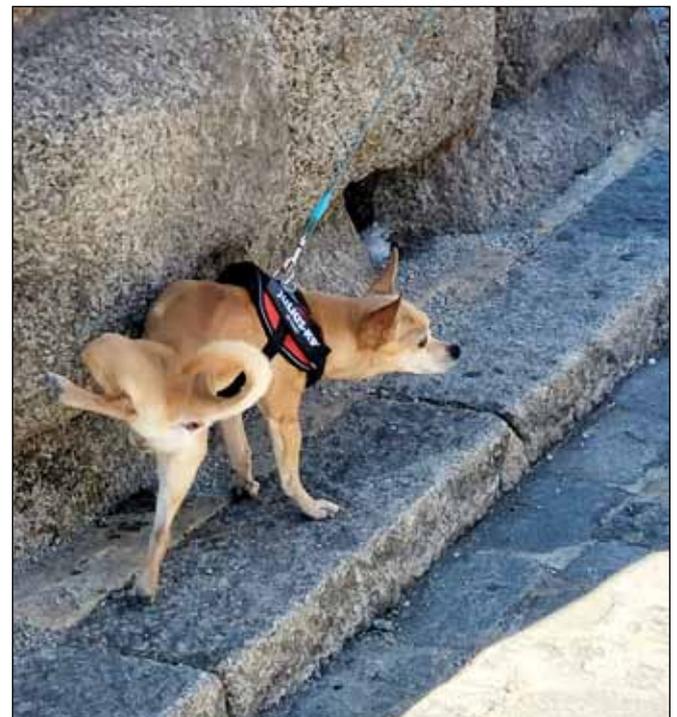
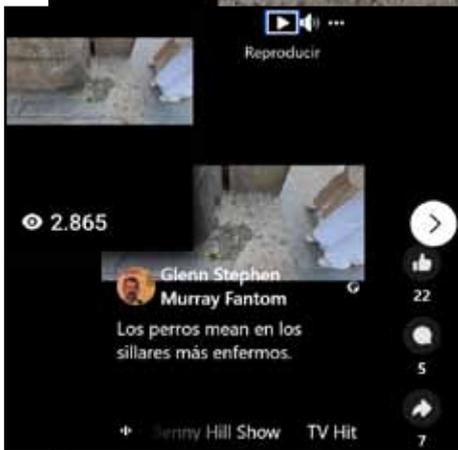
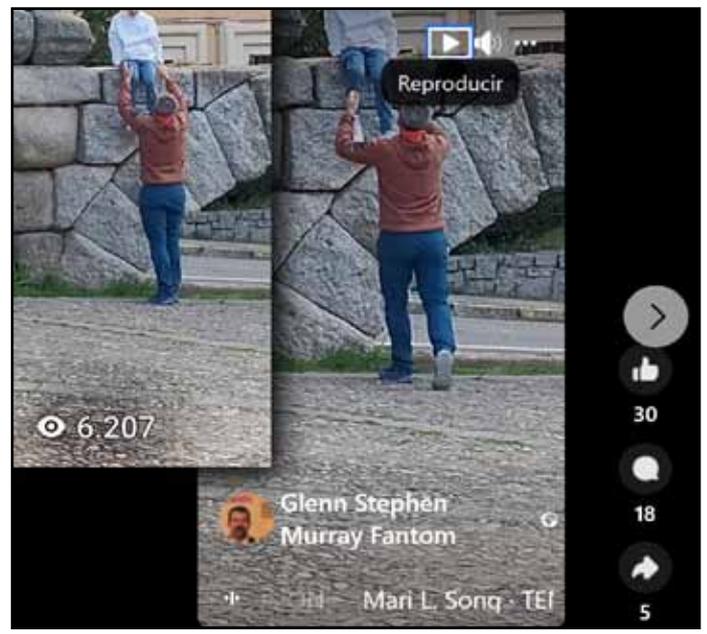
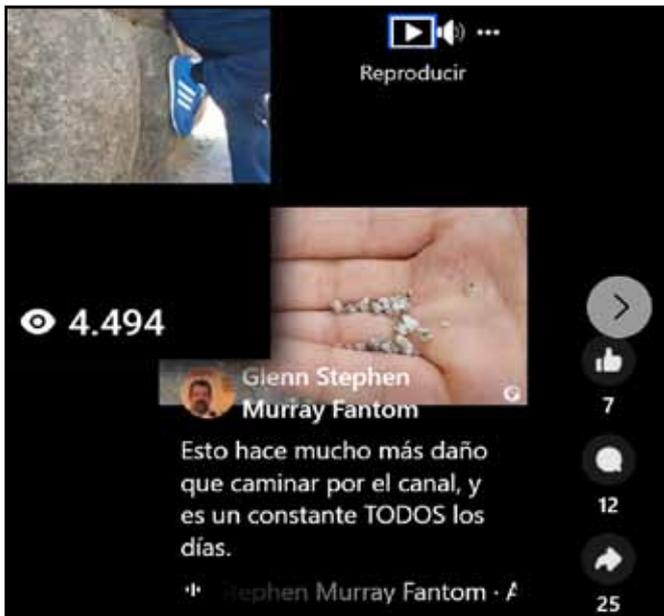


Los trepadores





# Los trepadores

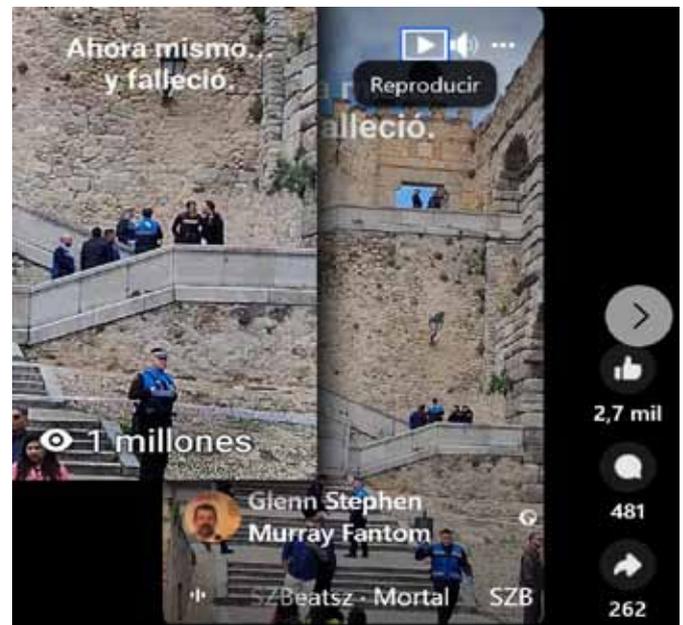


Esto también es un constante, a lo largo de todos los días del año. Las placas propuestas ayudarán a recordar a los dueños que no deben dejar a sus mascotas detenerse en los pilares.

## 2. BARANDILLA incumple norma por 31cm

**UNA BARANDILLA que mide 31 cm debajo de la normativa, y la FATAL CAÍDA de un turista.**

El 12 de abril produjo una caída mortal de un turista inglés, que estuvo sentado en la barandilla del mirador bajo del Acueducto. Cientos de turistas se sienten ahí en el mismo lugar para un selfi, como se observa en estos videos, tomados a pocos días de la caída. Una itiala que cayó del mismo lugar en 2018 se quedó parálitica y en coma. Es un lugar muy inseguro teniendo en cuenta los miles de personas que se toman la foto ahí todos los días. El problema se puede eliminar instalando un simple pasamanos o listón, de color que imita la piedra.



Barandilla menos 31 cm



Reproducir

32.555

Glenn Stephen Murray Fantom

Falta 31 cm para cumplir con la normativa y la superficie de la barandilla no es plana. Con un listón o pasamanos, no se podría sentarse.

Inmemorial del Rey

33

19

14



Reproducir

43.914

Glenn Stephen Murray Fantom

El máximo peligro es cuando se sienta encima de la barandilla y se levanta los 2 pies del suelo.

Banda de Música

62

24

12



Reproducir

2.823

Glenn Stephen Murray Fantom

La barandilla incumple la normativa por 31 cms. Las indemnizaciones las pagamos los segovianos, no el alcalde.

TENSION Mari L. Son

2

7

9



Reproducir

19:284

Glenn Stephen Murray Fantom

Suspense Rescate

45

52

19



Reproducir

8:310

Glenn Stephen Murray Fantom

Epstein Music - Pianc

30

25

13



Reproducir

6.503

Glenn Stephen Murray Fantom

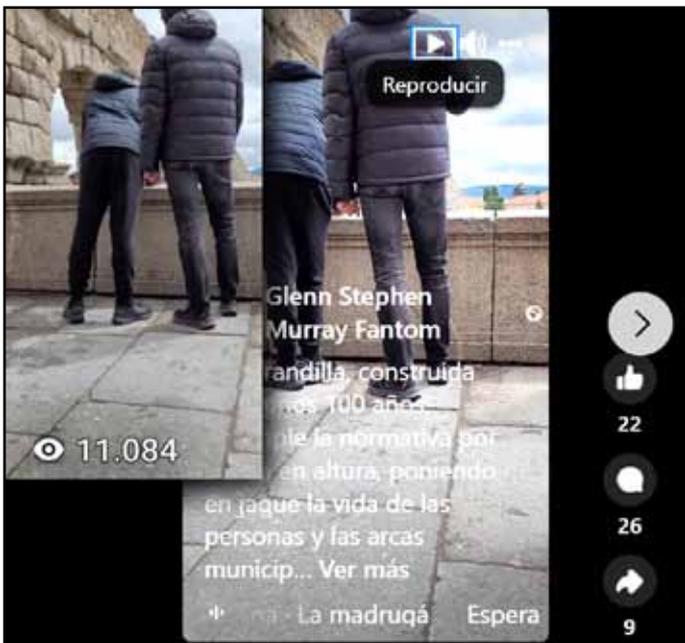
6-abril-2025.

TENSION Mari L.

23

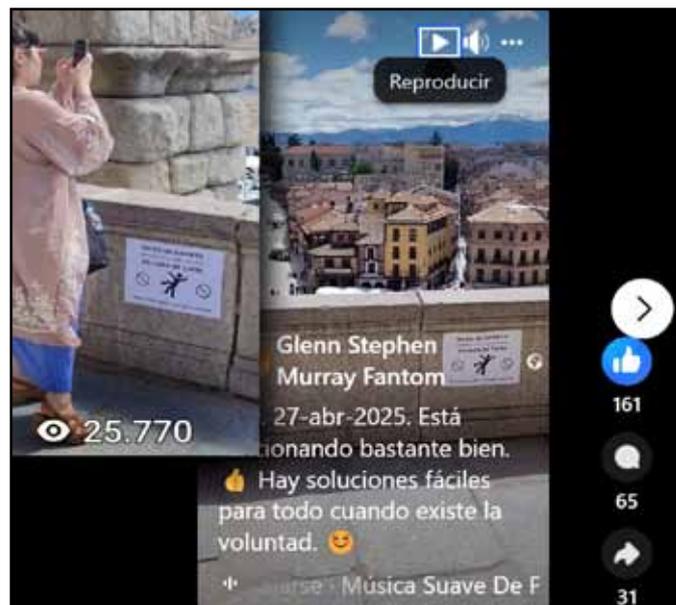
11

7



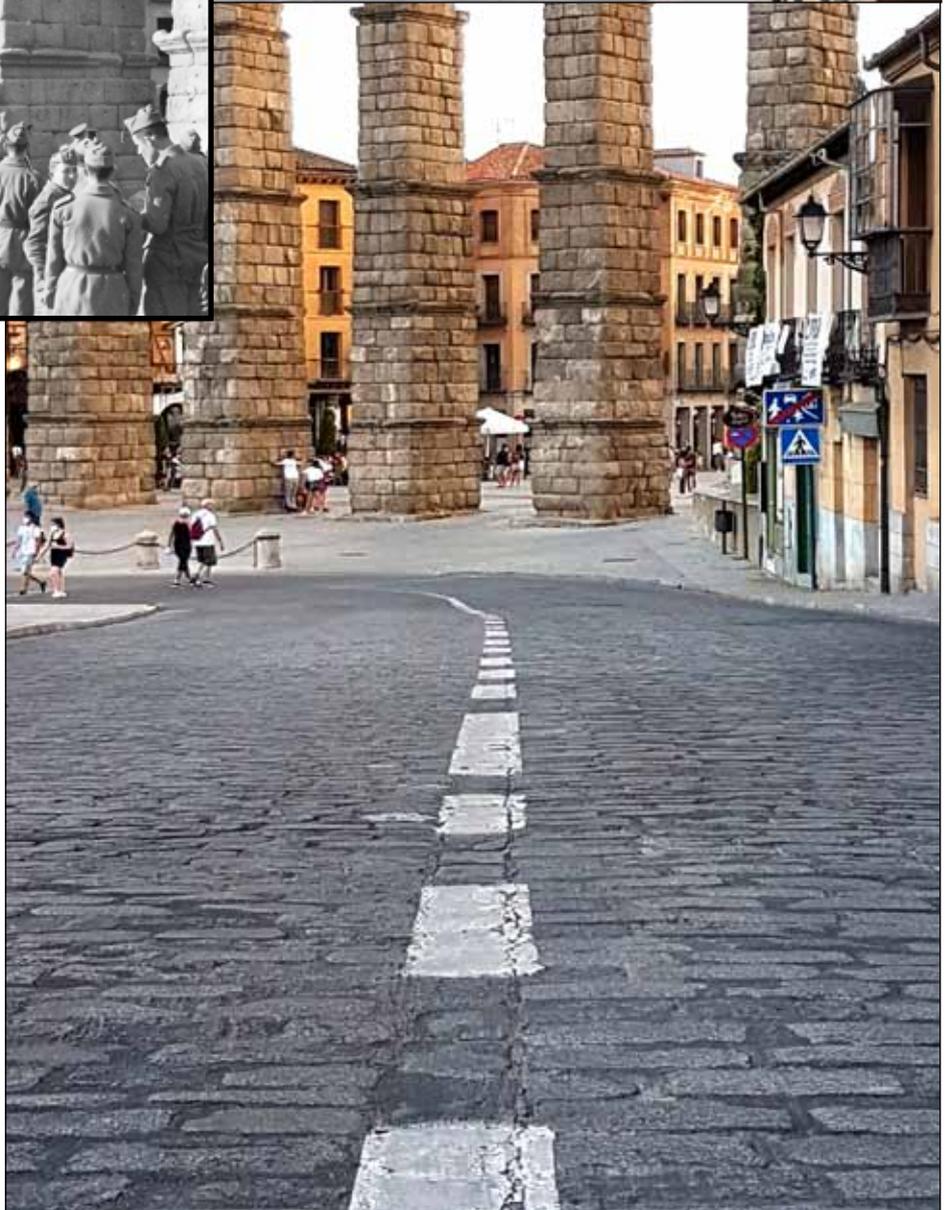
La escalinata y el mirador fueron **construidos hace unos 100 años**, cuando aún no existían normativas, turismo, ni **el afán de los 'selfies'**. El problema viene cuando la gente se siente encima de la barandilla, con el Acueducto detrás, levantándose los pies, para salir en la foto. La barandilla **incumple la actual normativa por 31cm de altura**. No solo está en peligro las personas, sino también las arcas municipales frente a una demanda. Se podría cumplir con la normativa y evitar por completo el peligro instalando una sencilla pasamanos o listón, como en esta imagen:

**Si realmente te importa la vida de las personas, comunícalo al único responsable: el Ayuntamiento.**  
[www.segovia.atencionciudadana.es](http://www.segovia.atencionciudadana.es)  
**Muchas gracias!** **Alcaldía: 921 - 419 844**  
**Turismo: 921- 460 354**  
**Patrimonio Histórico: 921 - 466 707**



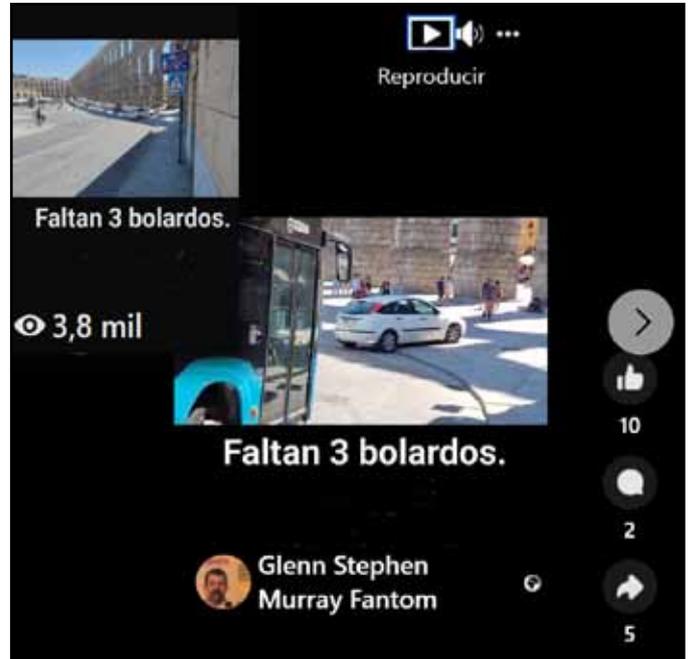
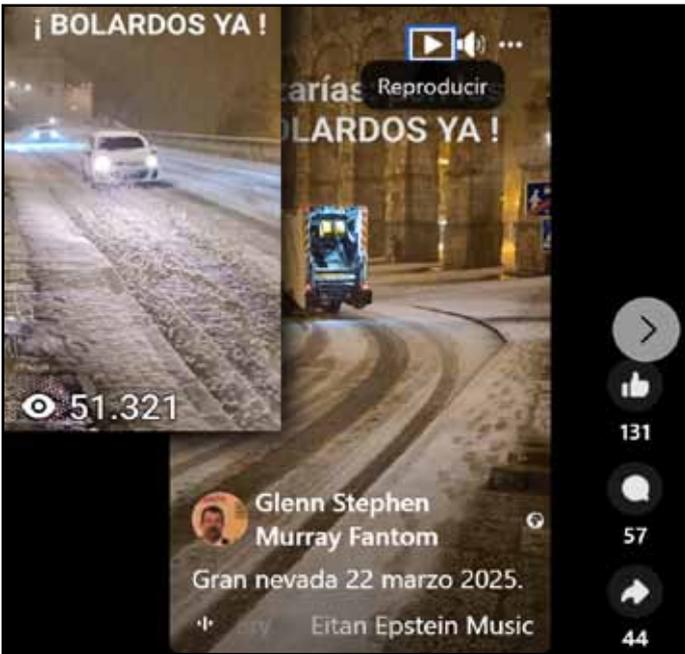
El día que se colocó un cartel provisional advirtiendo del peligro, la gente estuvo más atento.

### 3. FALTAN TRES BOLARDOS



### ¡ FALTAN 3 BOLARDOS !

Correctamente instalados tras la ampliación del espacio protector a finales de 2017. Se sacaron para obras del readoquinado de la calle San José, en verano de 2018 y no se volvieron a poner.



Sr. D. José Mazarías Pérez  
 Delegado Territorial de la Junta de Castilla y León  
**Presidente de la Comisión Territorial de Patrimonio**  
 Plaza de los Espejos, 1  
 40001, SEGOVIA

14 de agosto de 2021

Estimado Sr. Mazarías:

Le escribo en su capacidad como Presidente de la Comisión Territorial de Patrimonio, para informarle de lo que considero una falta grave en la obra del traslado de los bolardos protectores del Acueducto por parte del Ayuntamiento de Segovia en diciembre de 2017. Aunque aplaudo la obra en terminos generales, puesto que es exactamente lo que yo solicité en persona en la UNESCO en mi viaje a Paris en septiembre de 2017, al contemplar la obra con más detenimiento, tiempo y análisis (en condiciones de hielo, tras un accidente y después de un vertido de gasoleo justo en este lugar), me ha quedado evidente que el Ayuntamiento DEJÓ SIN PROTECCIÓN precisamente a las 3 columnas del Acueducto más débiles por el deterioro de las bases de los sillares. Antes de la obra del traslado de los bolardos, esas 3 columnas sí estaban protegidas por bolardos, pero ahora no.

Por tanto, le ruego encarecidamente que la Comisión estudie el asunto y dicte una resolución instando al Ayuntamiento a completar la obra no terminada satisfactoriamente, y reponer los bolardos que faltan en la curva de la bajada de la calle San Juan, para la mayor protección del Acueducto.

Para su información, le adjunto también el informe que he redactado para la UNESCO sobre las negligencias del Ayuntamiento hacia el Acueducto y el entorno turístico del mismo, Patrimonio de la Humanidad y símbolo de nuestra ciudad, con la esperanza que la Comisión Territorial de Patrimonio también pueda mirar otras mejoras en los aspectos de la protección del monumento y su entorno.

Agradeciendo de antemano su consideración de este asunto, rec

Dr. Glenn Stephen Murray Fantom  
 Gran Premio EUROPA NOSTRA de Patrimonio Cultural de la Unión Europea

Primer aviso de Murray al Sr. Mazarías, en 2021, sobre los bolardos, cuando era Delegado de la Junta de Castilla y León. Esta carta nunca fue respondida, y Mazarías es ahora el alcalde.

**ANTES**



FECHA: 22/06/2022  
 HORA: 12:00  
 TEMAS: ACUEDUCTO DE SEGOVIA  
CASA DE LA MONEDA  
 ASISTENTES  
 Viceconsejera de Acción Cultural, Dña. Mar Sancho  
 Director General de Patrimonio Cultural, D. Juan Carlos Prieto  
 Asociación Amigos de la Casa de la Moneda de Segovia, D. Glenn S. Murray  
 LUGAR: Sala de reuniones Viceconsejera de Acción Cultural, Monasterio de Nuestra Sra. de Prado, Avda. del Real Valladolid s/n. Valladolid, despacho 2104 (Segundo Claustro, primera planta, despacho 04)  
 Coral Martínez Carro | Tel. 983 504191/ 805786  
 Viceconsejera de Acción Cultural  
 Consejería de Cultura, Turismo y Deporte  
[www.jcyl.es](http://www.jcyl.es)  
 Junta de Castilla y León

**DESPUÉS**



Reunión en junio de 2022 en Valladolid, con los de la Junta, sobre el Acueducto. Buenas palabras; acción cero!

# 4. LOS MIRADORES

## LOS MIRADORES - EL BAJO Y EL ALTO

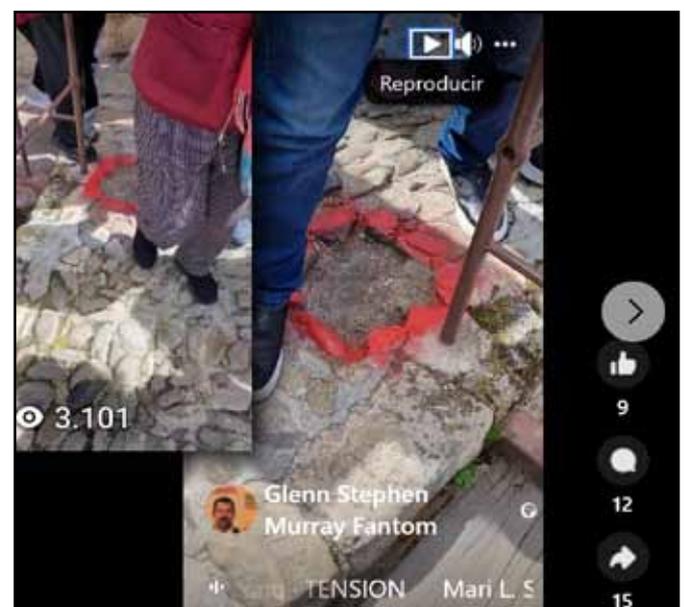
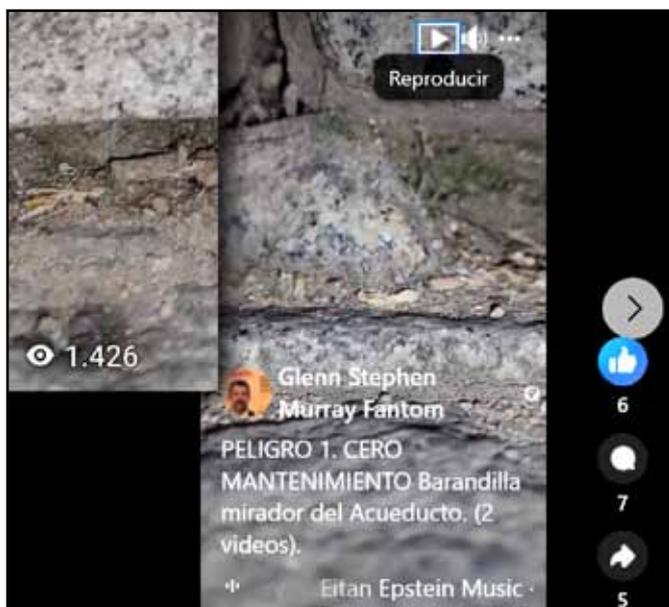
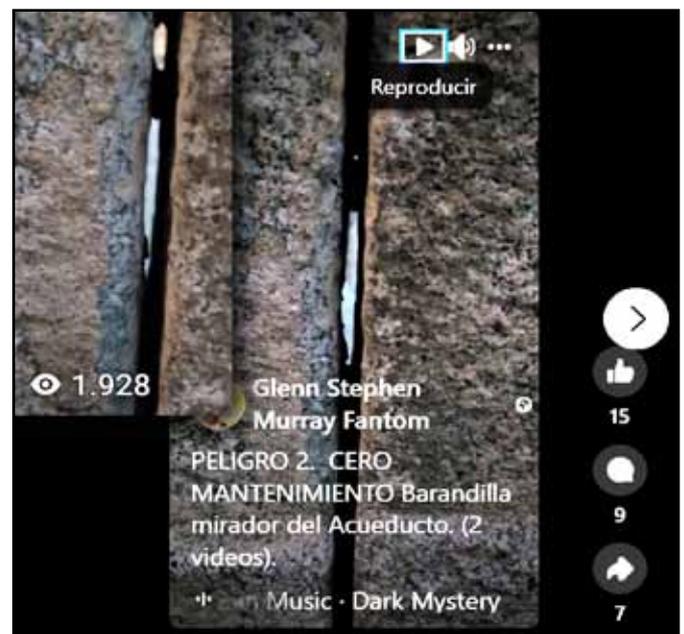
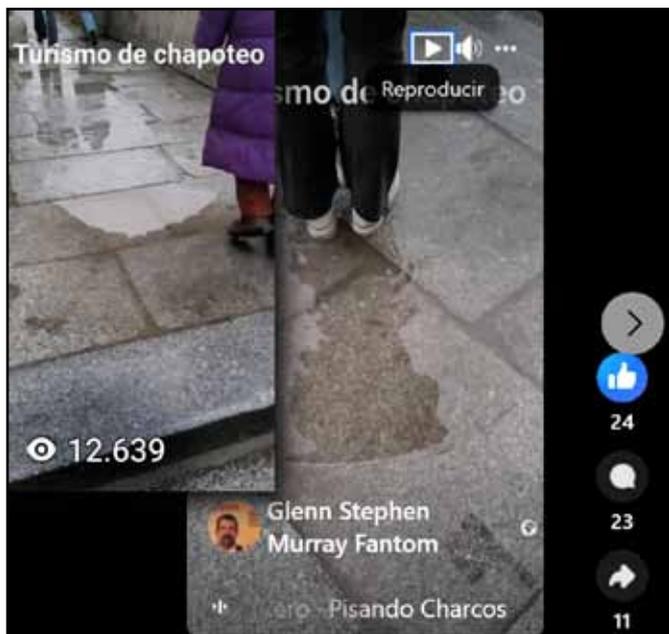
Los dos miradores están totalmente abandonados, incómodos y peligrosos para los visitantes.

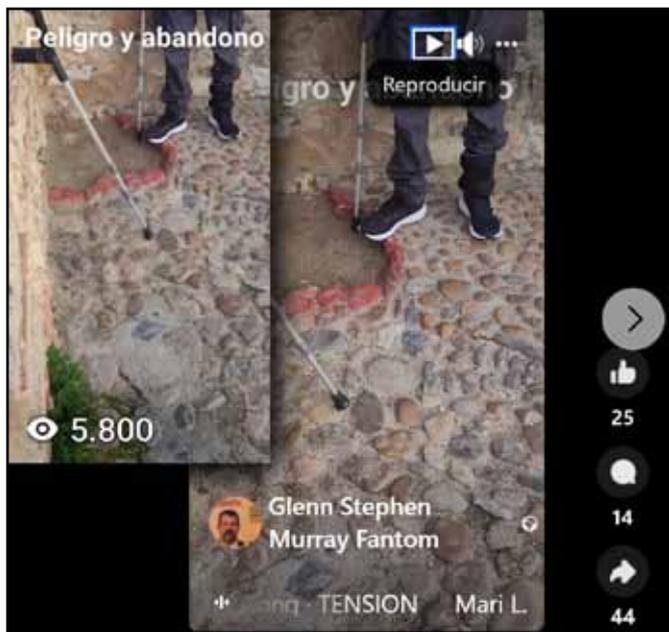
### MIRADOR BAJO

• Las losas de su pavimento se han hundido y cuando llueva se forman grandes charcos, que los visitantes intentan evadir, lo que aumenta la confusión y peligrosidad cuando hay unos sentados encima de la barandilla para la foto, y otros empujando para poder acceder. La propia barandilla, además de faltar 31 cm para cumplir con la normativa, muestra evidentes señales de no estar bien sujeta con importantes grietas en el mortero.

### MIRADOR ALTO

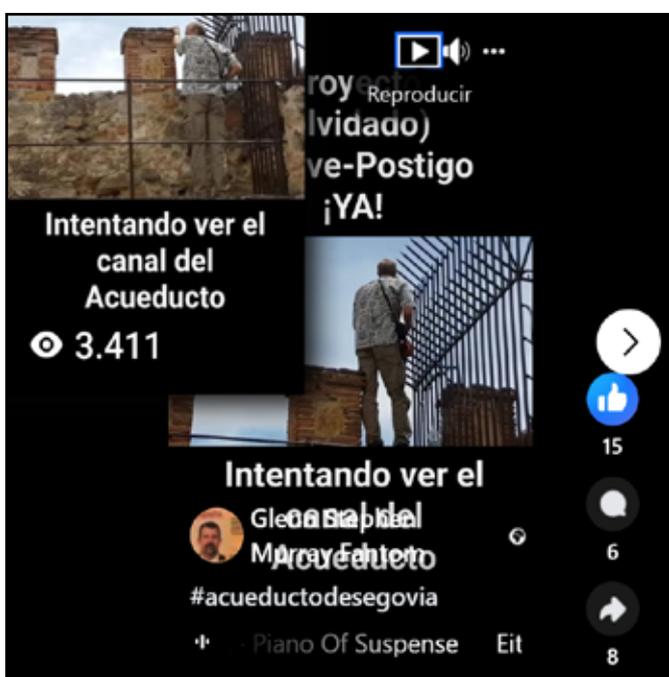
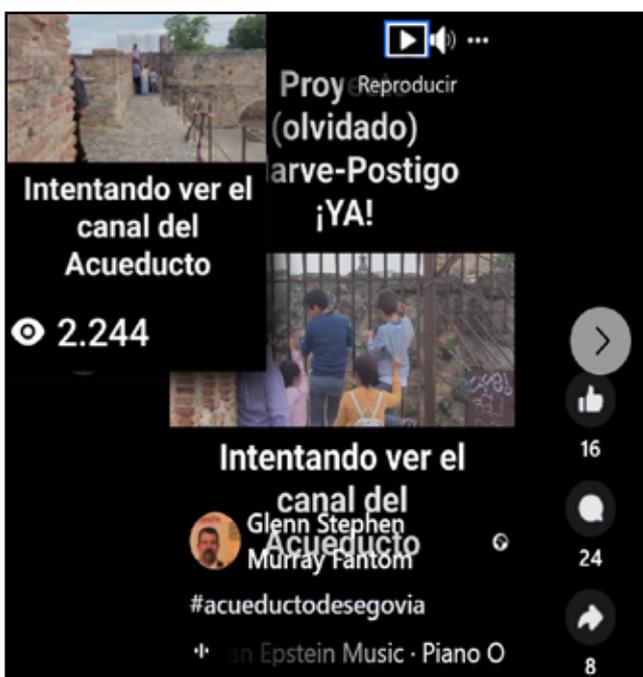
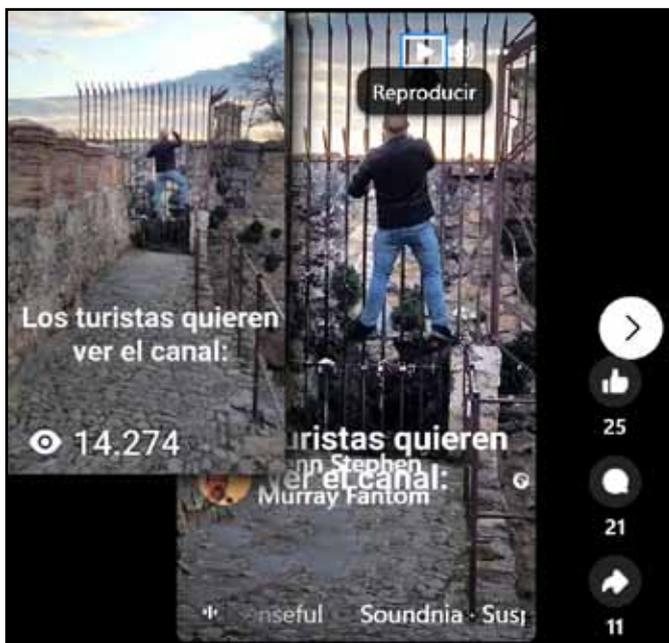
• Pavimento incómodo de borillo o empedrado, con importantes agujeros desde hace años que nunca se arreglen.



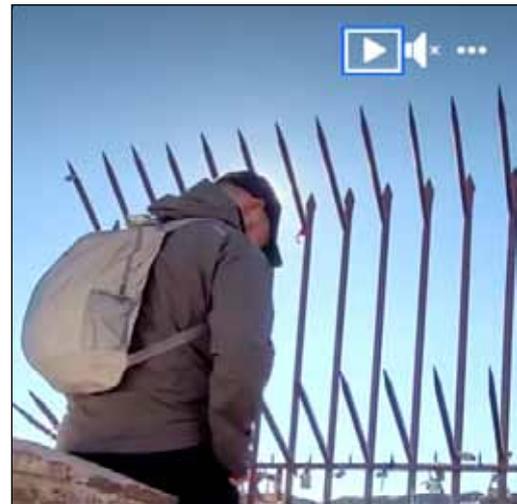
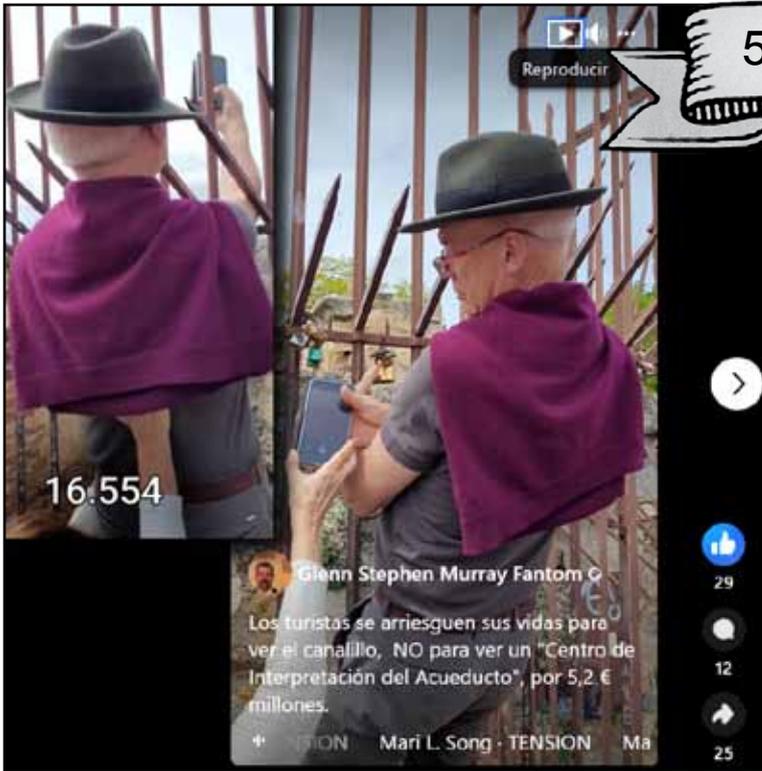


**MIRADOR ALTO**

El visitante tiene gran interés en ver el canalillo del Acueducto. Desde el mirador alto, y se juegan la vida con unos pinchos inquisitoriales en el intento. Este mirador está lleno de graffiti y basura que dan testimonio de su completo abandono.



## 5. PINCHOS MEDIEVALES



### FALTA VISIBILIDAD del CANAL

Es un constante a lo largo de todos los días, que los turistas en el mirador alto intenten ver el canal del Acueducto. Para hacer esto, es necesario encamarse encima de una valla dotada con unos pinchos mortales.

Con una simple modificación del mirador, se podría colocar unos peldaños adonde asomarse para ver el canal. Con un nuevo diseño, los pinchos serían innecesarios.



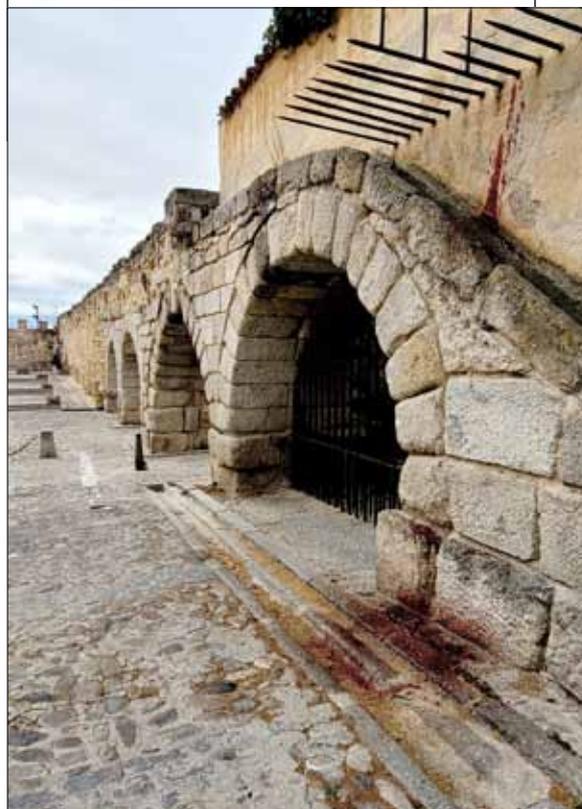
**Con peldaños para subir y ver el canal del Acueducto**

**Con barras de 6 cm de acero inoxidable resistentes al graffiti y de grosor suficiente para imposibilitar colgar candados de amor**



## ACCESO al CANAL

Casí sin excepción, todos los que llegan a treparse por el canalillo en la parte más alta del Acueducto, se acceden por los pinchos instalados en el final del monumento, en plaza de Avendaño. Parece fácil acceder por ahí, y en realidad lo es, pero un pequeño dedesliz puede resultar fatal, como se ve por la sangre que quedó tras un fallido intento en 2022.

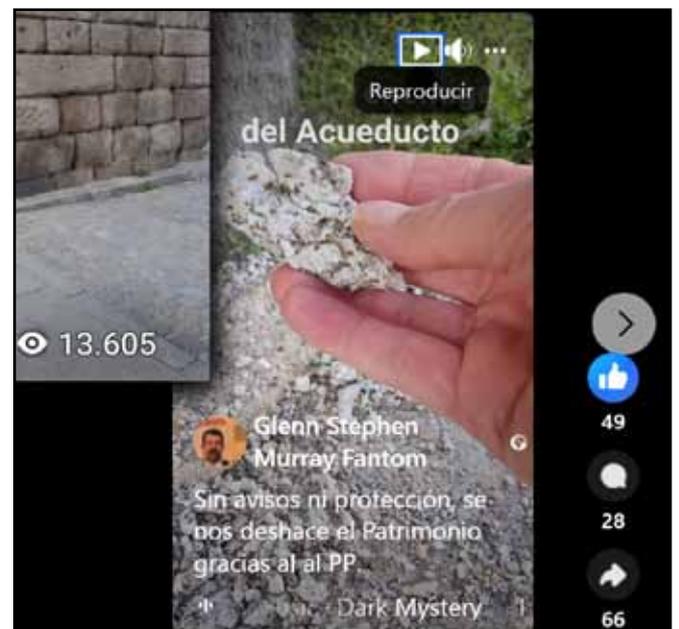
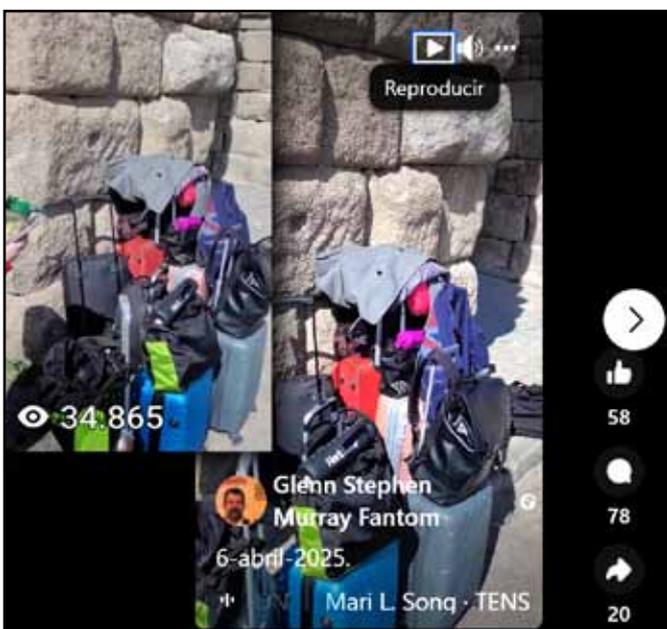
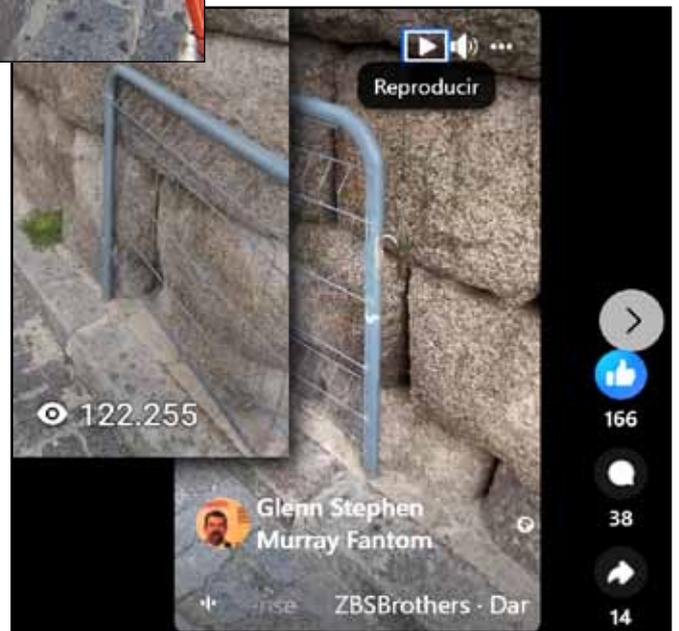
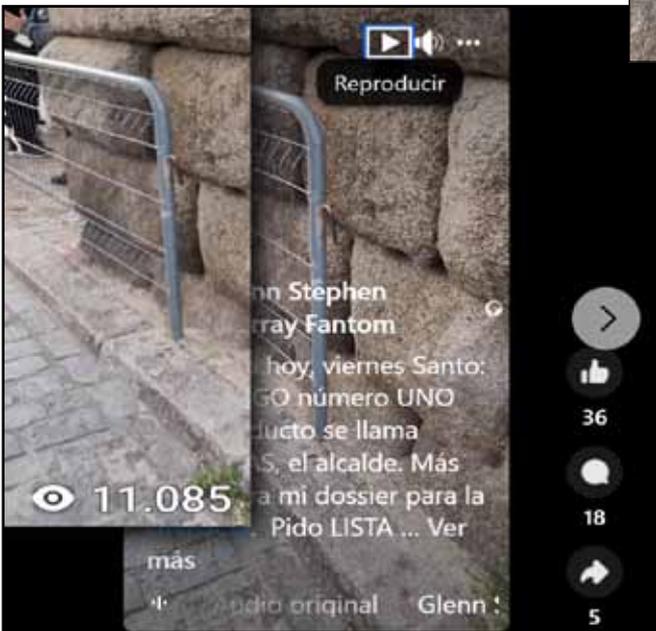


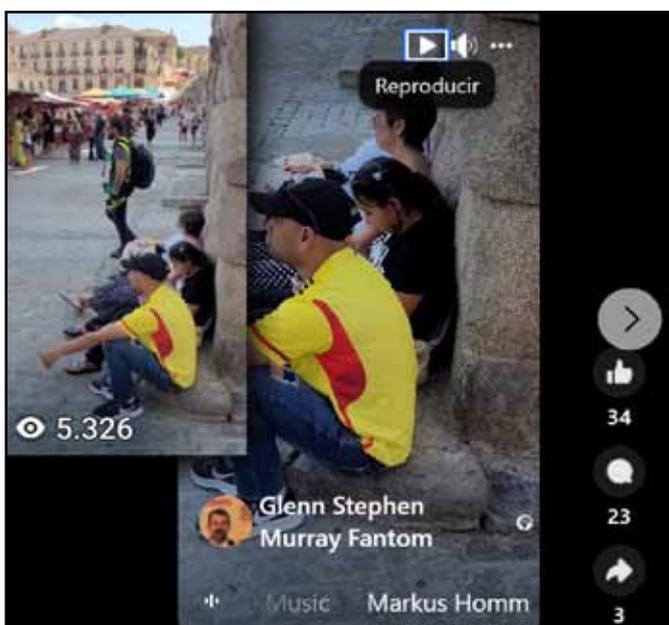
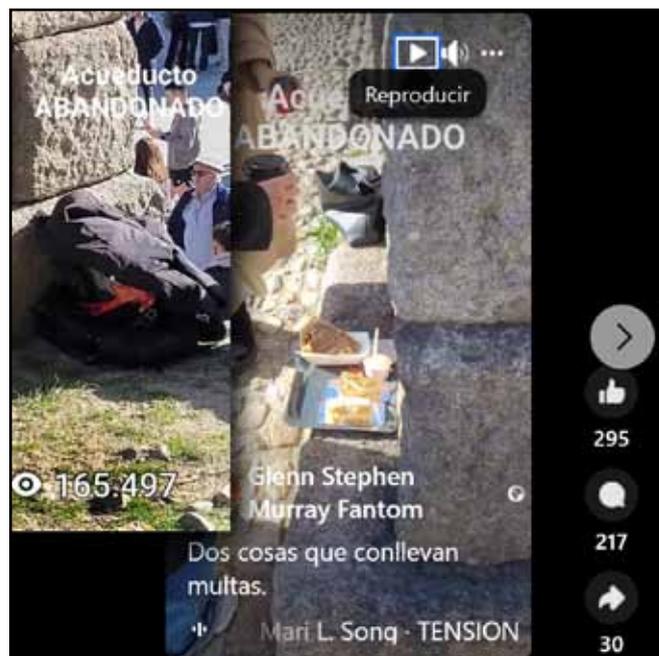
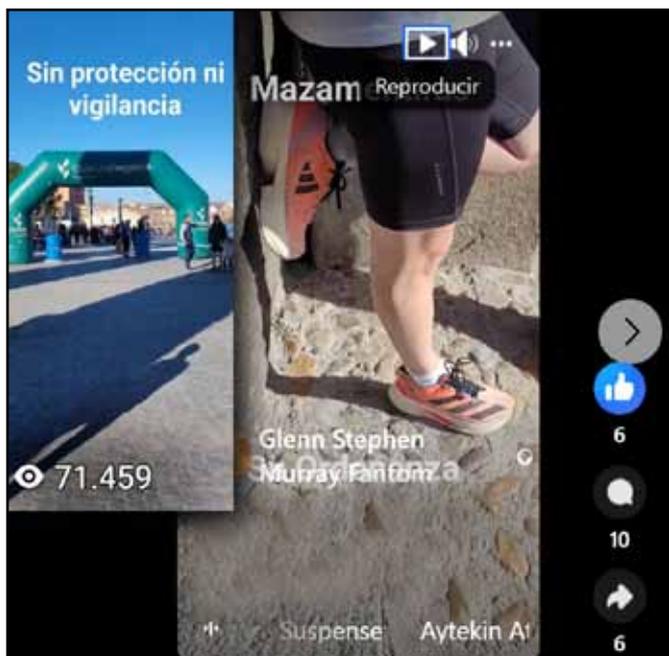
Propuesta de solución para eliminar los pinchos y a la vez hacer imposible el acceso por este punto.

# 6. ROCE DE OBJETOS

Queda prohibido apoyar cualquier elemento contra los pilares del Acueducto. No obstante, unos de los principales infractores son los trabajadores del Ayuntamiento, que despliegan vallas y otras cosas sin respetar la Ordenanza.

Las antemencionadas placas servirán para disuadir estas agresiones, como un simple pero eficaz recordatorio, siempre al pie del monumento.





## EL AYUNTAMIENTO COMO INFRACTOR

Caso en concreto y denunciado ante la policía Local, a la espera de ver si efectivamente se pone una multa al responsable concejal, el de Cultura, por falta de vigilar en cumplimiento de la Ordenanza. (ver págs siguientes).

# EL AYUNTAMIENTO COMO INFRACTOR

Tramitación de la denuncia al Ayuntamiento, por la falta de cumplimiento con su propia ordenanza. Pendiente de ver si efectivamente, se aplica la multa en este caso.



**Cuerpo de Policía Local**  
**Jefatura**

**Dª PALOMA BLANCA SERRANO POSTIGO**  
**DEFENSORA DE LA CIUDADADÍA DEL EXCMO. AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA.**

D. *[Nombre en catalán]*, Intendente Jefe de la Policía Local de Segovia, con Número de Identificación Profesional *[Número]* informa por medio del presente escrito, en relación a las últimas medidas adoptadas por la Jefatura de Policía Local, en relación a expediente 3/2025 de la Defensoría del Ciudadano por: Queja por la falta de protección adecuada del acueducto de Segovia.

En primer lugar, disculparme por la tardanza en contestar este escrito, la acumulación de trabajo y de responsabilidades, me ha hecho imposible poder informar con anterioridad como hubiera sido mi deseo.

En cuanto al punto 2º:

*Informe al Mayor Jefe de la Policía Local para que conteste a la denuncia formulada por el Sr. Murray el 9 de enero de 2025.*

Este Intendente, informa lo siguiente:

El día 5 de enero, a las 20 horas, el Oficial de esta Policía Local con Número de Identificación Profesional *[Número]* fue requerido por el Sr. D. Glenn Stephen Murray Fantom, con DNI *[Número]*, informándole que había observado un cajón de color negro que estaba en contacto con uno de los pilares del Acueducto, manifestando que eran de la organización de la Cabalgata de Reyes.

Pasó a comprobar lo que le había comentado el Sr. Murray Fantom, comprobando como había tres cajones junto a dos pilares del Acueducto, requiriendo a los Organizadores del evento, para que procedieran a alejar los cajones de los citados pilares.

Se adjunta el informe del Oficial con *[Número]*, como ANEXO I.

Se adjunta el oficio de remisión del informe al Negociado de Patrimonio Histórico del Ayuntamiento de Segovia, del día 7 de enero de 2025, como ANEXO II.

Todo a los efectos oportunos.

Segovia, 31 de marzo de 2025.

**EL INTENDENTE JEFE DE LA POLICÍA LOCAL**  
Firmado por *[Nombre]* - DNI *[Número]* el día 31/03/2025 con un certificado emitido por AC Sector Público  
Fdo. *[Nombre]*

C/Guadarrama, 24 40008 Segovia. Tel. 112 - 921 431213 Fax: 921 444372  
www.segovia.es



**NEGOCIADO DE PATRIMONIO HISTORICO DEL AYUNTAMIENTO DE SEGOVIA.**

**FECHA:** 07/01/2025  
**S/REF:**  
**N/REF:** 83/25  
**ASUNTO:** Queja.

Adjunto remito a Vd. informe realizado por el Oficial 6081 por comprobación de unos cajones colocados junto al Acueducto, con motivo de la celebración de la Cabalgata de los Reyes Magos.  
Lo que se pone en su conocimiento a los efectos oportunos.

**EL INTENDENTE JEFE DE LA POLICIA LOCAL**

Fdo. *[Firma]*  
Fdo. Vicente Sanz Plaza



**Cuerpo de Policía Local**  
policia@segovia.es

INTERVENCIÓN	Nº DEL PARTE DE NOVEDADES	FECHA / HORA	
	25 / 262	05/01/2025 / 20:00	
Agente 1	Agente 2	Agente 3	Agente 4
<i>[Nombre]</i>	<i>[Nombre]</i>	<i>[Nombre]</i>	<i>[Nombre]</i>
<b>LUGAR</b>			
Plaza ARTILLERIA (LA) SEGOVIA (SEGOVIA)			
<b>INTERVENCIÓN - Acciones</b>			
Dujas diversas			
<b>DESCRIPCIÓN DEL HECHO</b>			
<p><i>El oficial que suscribe, informa a Vd que a las 20:00 horas del día de la fecha, prestando servicio en la Plaza de la Artillería con motivo de la celebración de la Cabalgata de Reyes, me requirió el Sr. Murray mostrándome un teléfono móvil con una fotografía en la que se podía observar un cajón de color negro que estaba haciendo contacto con uno de los pilares del acueducto, manifestando que eran de la organización del evento citado, que suponía una sanción de 3.000€ y que quería denunciar este hecho.</i></p> <p><i>Seguidamente me dirigí al tablado donde se iba a realizar la recepción de los Reyes Magos, observando que en la parte trasera había tres cajones junto a dos pilares del acueducto, por lo que requirí a varios empleados que estaban junto al tablado para que alejaran los cajones de los pilares, realizándolo en presencia de este oficial, al bten, uno de ellos no le pudieron retirar porque según manifestaron era una caja de conexiones eléctricas y que si le cambiaban de ubicación había peligro de electrocución.</i></p>			
<b>PERSONAS IMPLICADAS</b>			
Nombre: GLENN STEPHEN MURRAY FANTOM, DNI/NIF: <i>[Número]</i> , Dirección: Calle <i>[Dirección]</i> (SEGOVIA), <i>[Dirección]</i>			
<b>VEHICULOS IMPLICADOS</b>			
<b>REPORTAJE FOTOGRÁFICO</b>			

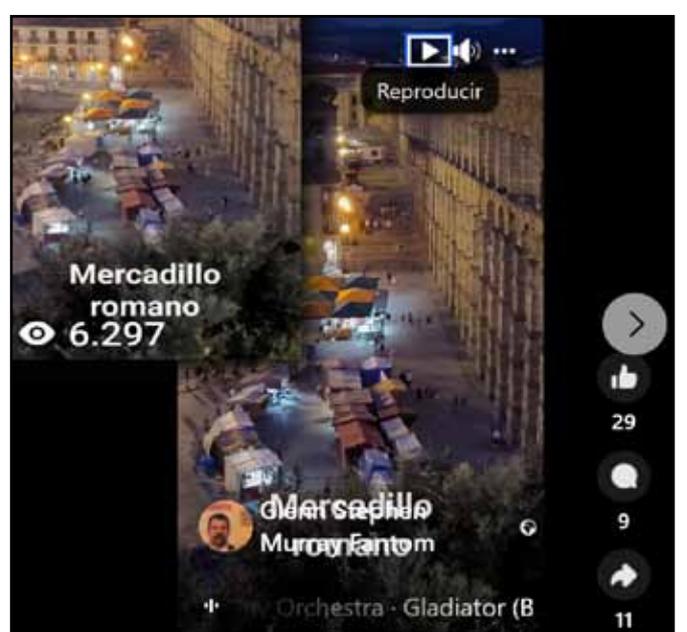
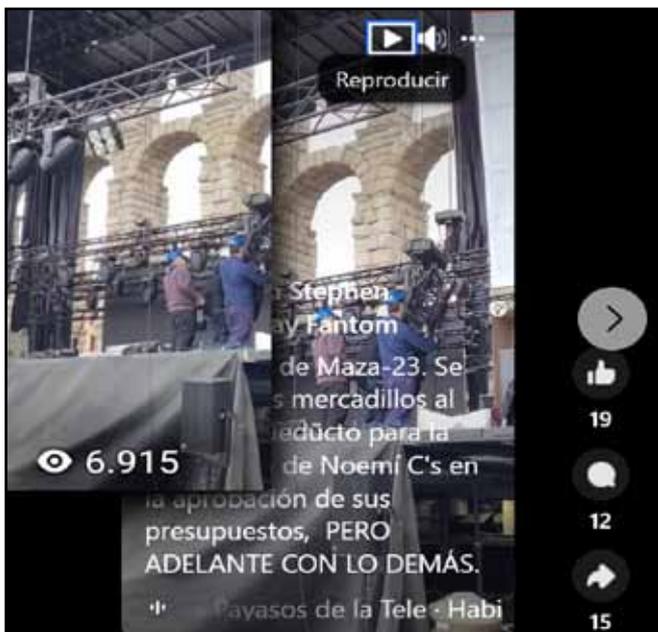
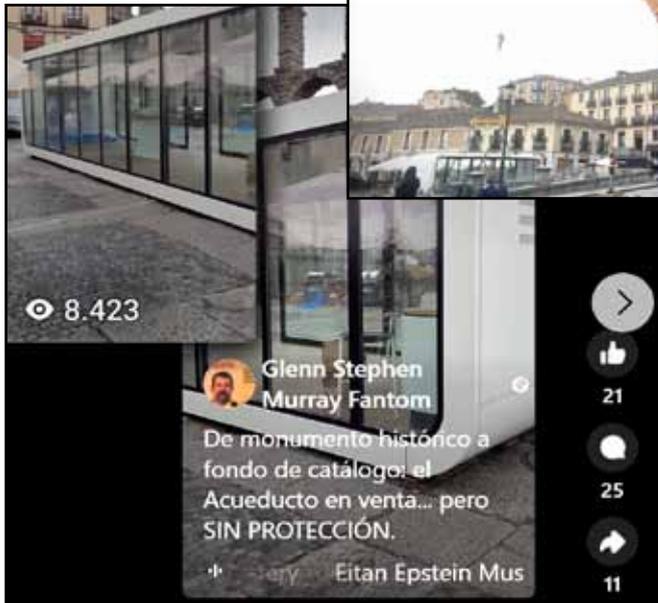
C/Guadarrama, 24 40008 Segovia. Tel. 112 - 921 431213 Fax: 921 444372  
www.segovia.es

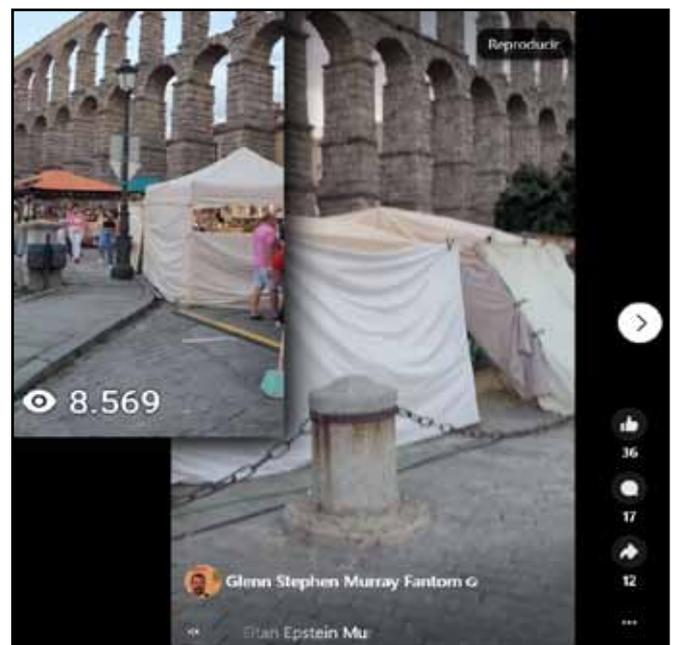
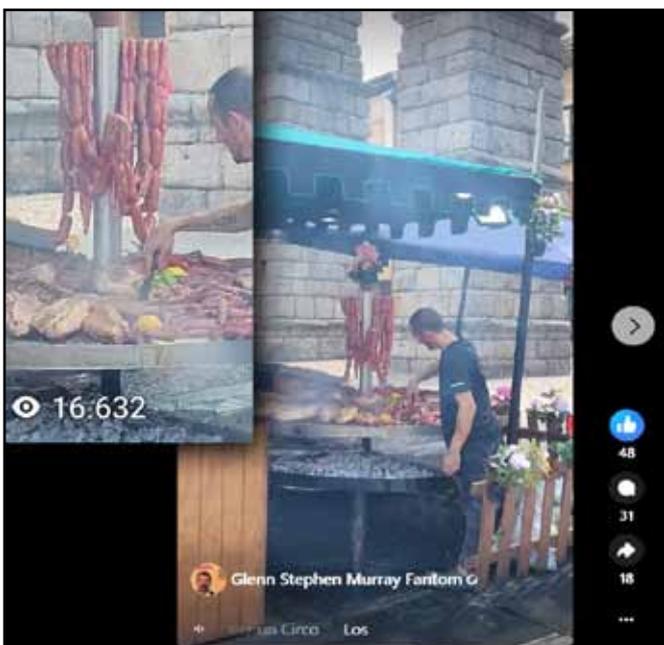
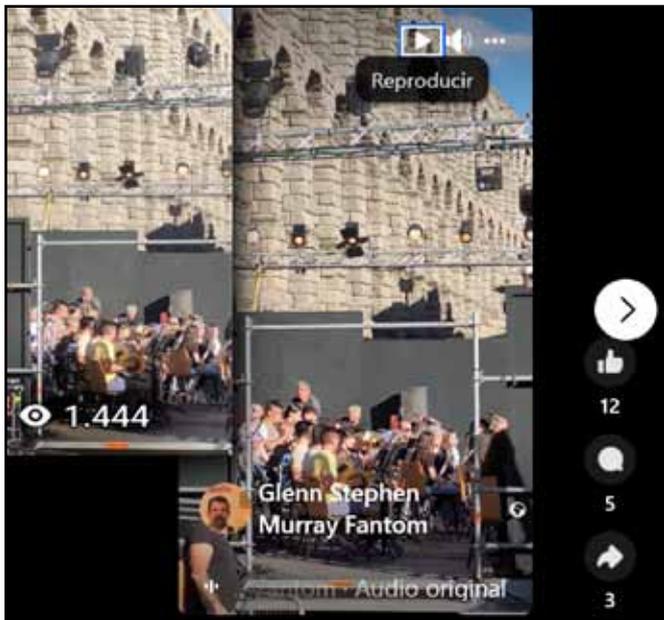
Gestiones de Murray con el Defensor del Ciudadano y la Policía Local respecto a la multa que se debe dar al concejal de Cultura por permitir el amontonamiento de cajones contra un pilar del Acueducto al noche de Reyes.

# 7. EL CIRCO

## EL INCESANTE CIRCO BAJO LOS ARCOS SIN PROTECCIÓN ESPECÍFICA PARA LAS MASAS DE GENTE.

Se debe prohibir grandes escenarios y gruas desmesuradas al pie del Acueducto. Se debería limitar a actos con escenarios minimalistas, aprovechando del propio monumento como telón de fondo. Vigilancia específica para eventos multitudinarios, puentes y fines de semana importantes, etc.

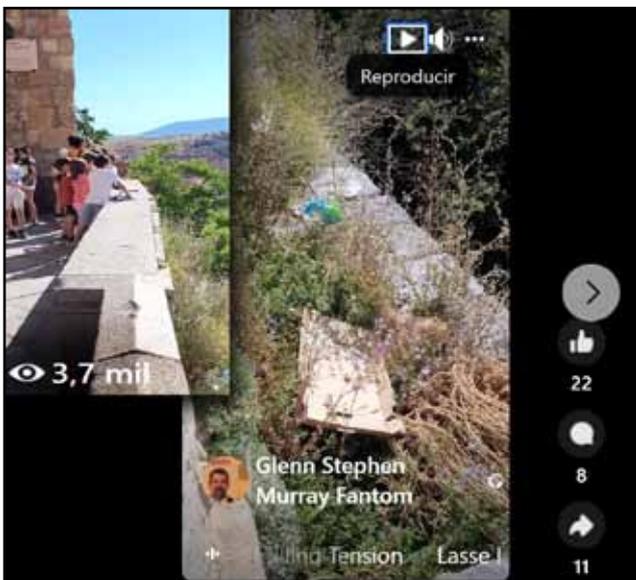
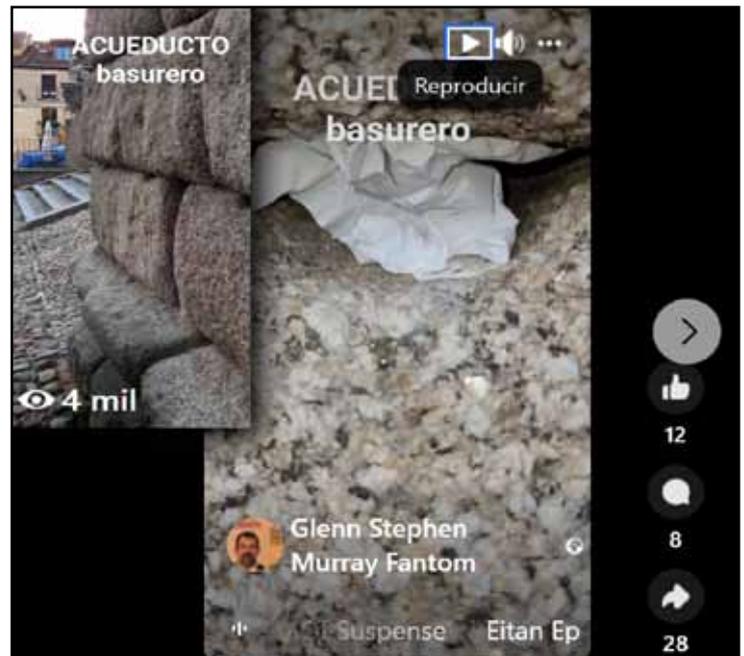




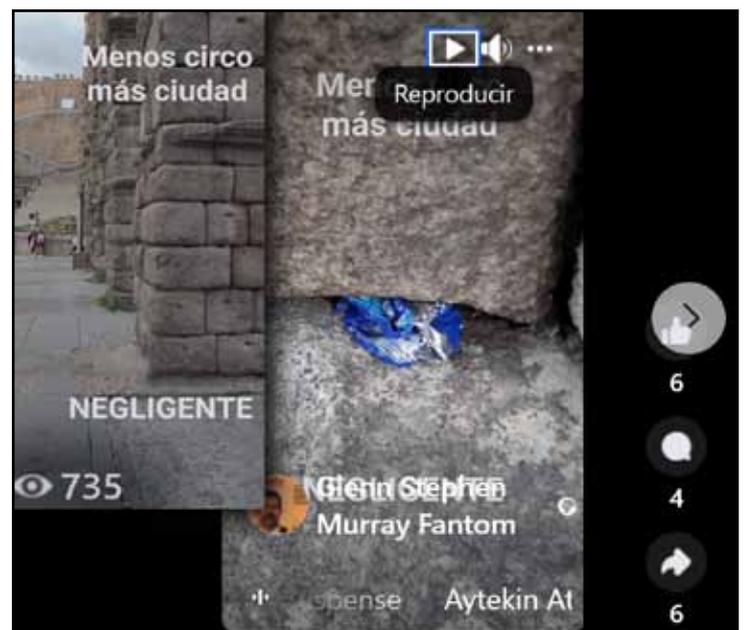
## 8. BASURA

### BASURA ENTRE LOS SILLARES Y EN EL PRETEL DEL MIRADOR BAJO

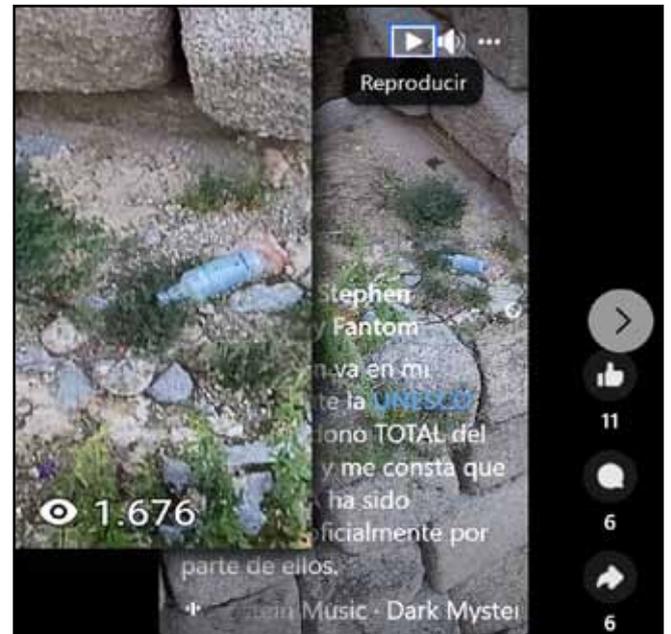
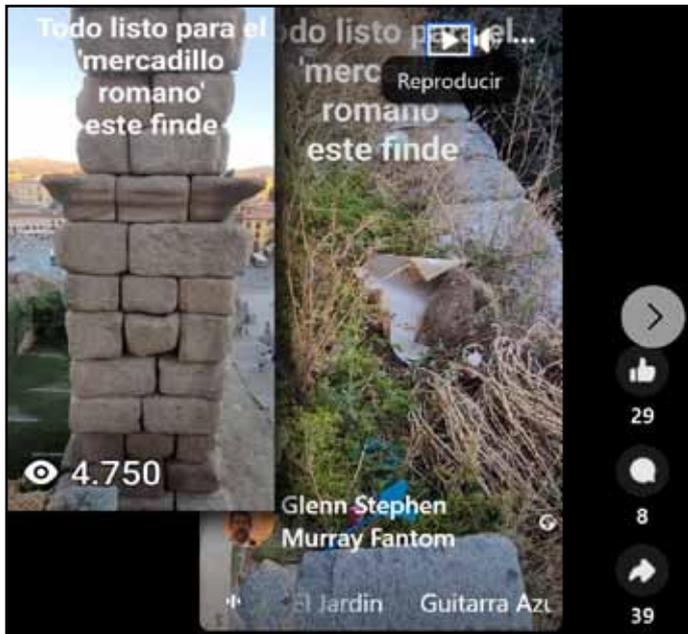
El mantenimiento y limpieza es prácticamente inexistente en este punto tan importante para la 'imagen' de Segovia. No existe un programa regular de sacar basura entre las juntas de los sillares, ni del pretil del mirador bajo.



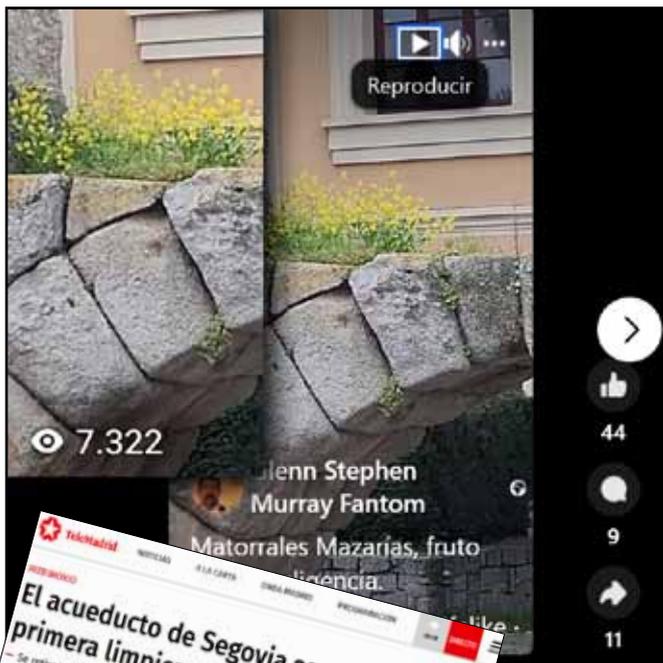
El pretil del mirador bajo siempre está llena de basura, que se retiene ahí por la vegetación salvaje. Se debe mantener limpio de vegetación y limpiar de basura cada pocos meses.



Hay mucha basura metida entre las juntas de los sillares. No hay ningun mantenemiento señcillo programado para este efecto.



## 9. VEGETACIÓN



### NO HAY PROGRAMA DE RETIRADA DE VEGETACIÓN

En febrero de 2023 se hizo la “primera limpieza del Acueducto en 30 años”. Fueron titulares a nivel nacional, a 3 meses de elecciones municipales. Pero ya se venía anunciando en prensa incluso un año antes, en enero de 2022, y de nuevo en diciembre de dicho año.

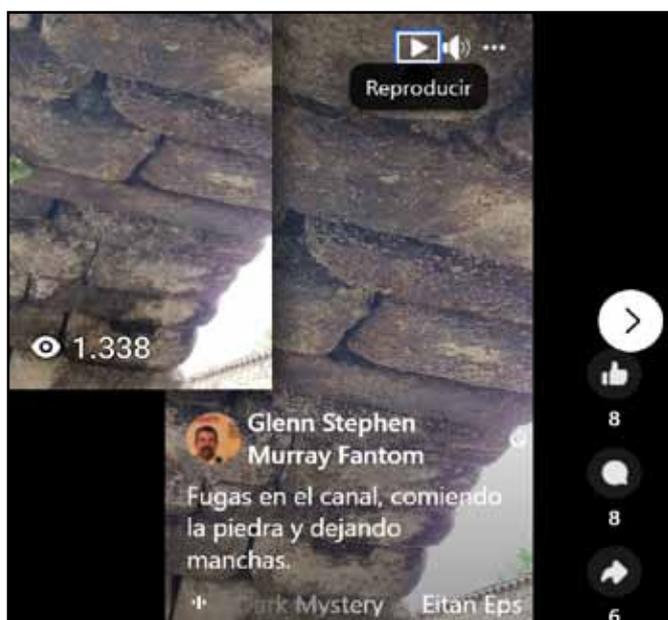
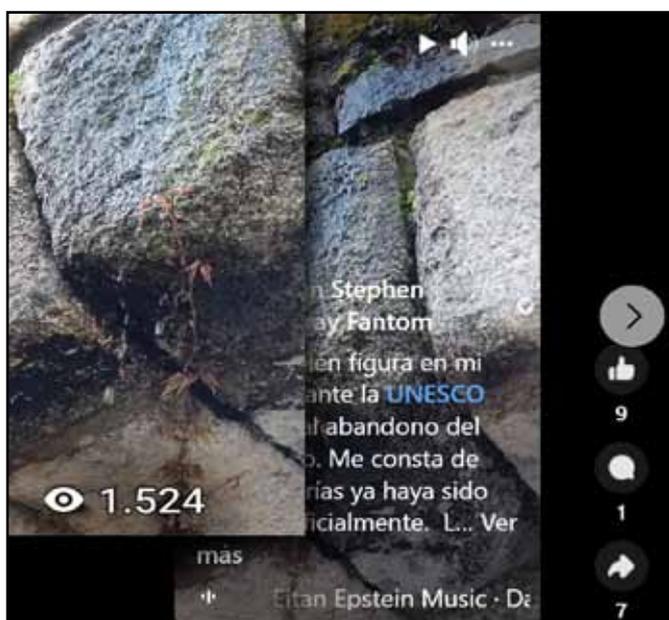
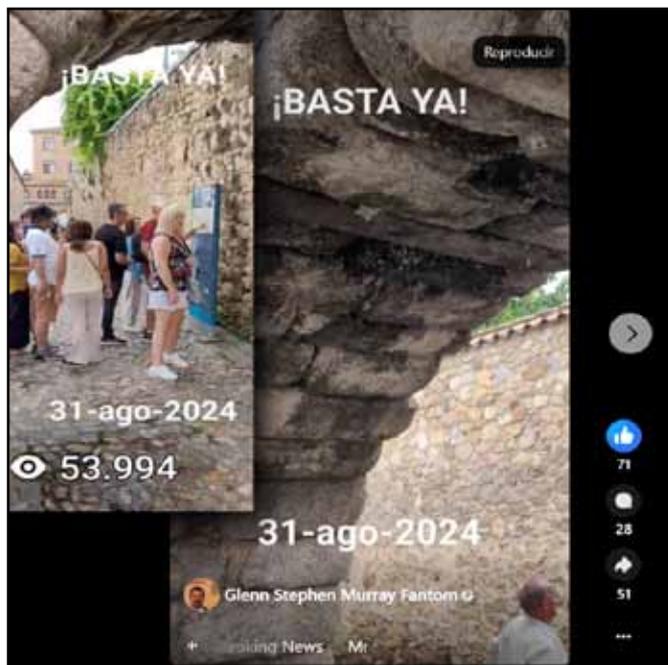
La limpieza de vegetación debería ser una tarea programada y prevista, y desvinculada de elecciones.



## 10. FUGAS DE AGUA

### FUGAS DE AGUA - ÚLTIMOS 2 ARCOS EN AVENDAÑO

Fugas por grietas en el canalillo causadas por vegetación que obstaculiza la salida del agua formando un retén. Esta constante humedad con moho está comiendo la piedra de los últimos dos arcos. Tema también tratado por Murray en la reunión en Valladolid el 22/06/2022, y aún sin resolver.



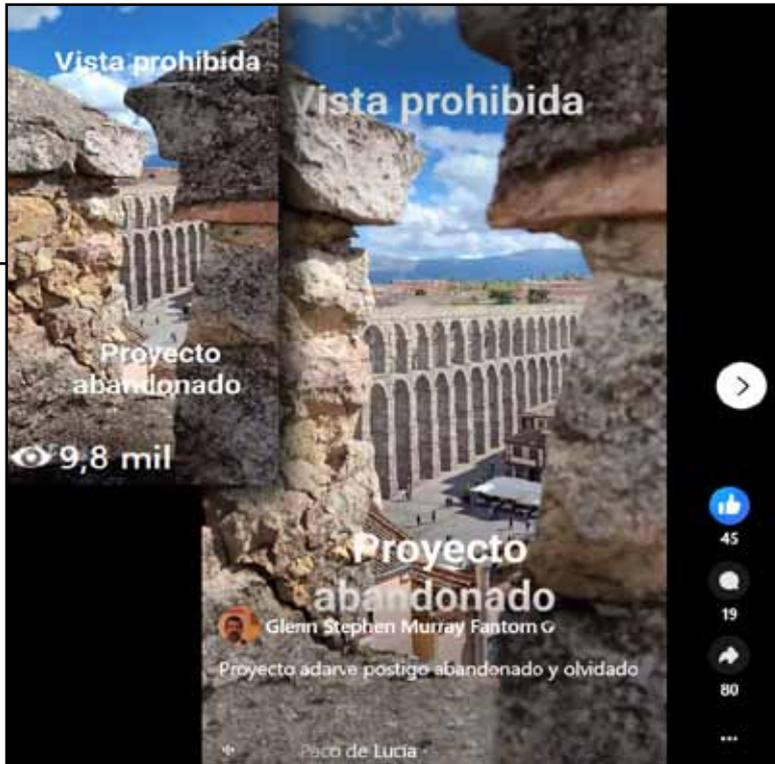
### RESUMEN GENERAL de los videos 'REELS' de FACEBOOK e INSTAGRAM en este pdf.

TOTAL videos incluidos: 85

TOTAL visualizaciones: 3.430.539  
 TOTAL 'me gusta': 8.447  
 TOTAL comentarios: 4.717  
 TOTAL compartir: 2.011

40.359 promedio / video  
 99 promedio / video  
 56 promedio / video  
 24 promedio / video

# 11. ADARVE del SEMINARIO



## APERTURA DEL ADARVE DE LA HUERTA DEL SEMINARIO.

Un viejo proyecto concertado con el Seminario, proyectado en 2018, y listo para ejecutar. Pero después de las elecciones de mayo de 2019, se metió en un cajón y no se ha vuelto a sacar hasta mi video (a izda. sept-2024), hablando de ello como una 'nueva idea'.

Es un excelente proyecto que se debería haber ejecutado hace 6 años.



## ANALISIS IA de los COMENTARIOS

Un análisis por Chat-GPT de los comentarios en los videos en la parte de este informe: “1. Los Trepadores”.



### 1. LOS TREPADORES

#### “Distribución de opiniones sobre el comportamiento inapropiado en el Acueducto de Segovia”

Clasificación de comentarios publicados en Facebook en relación con el comportamiento de personas que suben a los pilares del Acueducto de Segovia para hacerse un selfi, o que, de manera aparentemente inocente, se apoyan en ellos o rozan sus zapatos al subir o bajar un pie.

#### **1. Comentarios críticos hacia el denunciante o que minimizan el problema:**

Incluyen críticas hacia mi persona por realizar la publicación, acusándome de ser insistente o reiterativo, o cuestionando mi derecho a fotografiar a personas sin su consentimiento. Restan importancia a los hechos, argumentando que “no es para tanto”, que “siempre ha pasado” o que “no se va a caer por eso”, mostrando una actitud permisiva o de indiferencia hacia la conservación del patrimonio.

#### **2. Comentarios punitivos sin considerar medios:**

Proponen exclusivamente sanciones, como multas o penas de cárcel para los infractores, sin reparar en que tales medidas requieren una vigilancia continua y específica que actualmente no existe.

#### **3. Comentarios que responsabilizan únicamente a la Policía Local:**

Culpan directamente a la Policía por su supuesta ausencia o pasividad, sin considerar que su despliegue depende de decisiones políticas, y que el propio Ayuntamiento la utiliza como excusa para justificar la inacción.

#### **4. Comentarios que proponen medidas drásticas:**

Sugerencias como vallar por completo el monumento u otras soluciones extremas que, aunque bienintencionadas, comprometerían gravemente la contemplación estética y libre del Acueducto.

#### **5. Comentarios de preocupación razonada:**

Expresan auténtica inquietud por la situación del monumento y preguntan por medidas preventivas adecuadas, sin recurrir a soluciones exageradas o inviables.

## 📄 Resumen General

Total de comentarios analizados: 512

Categorías establecidas (de menor a mayor sensatez y respeto al patrimonio):

Categoría	Descripción	Comentarios	Porcentaje (%)
1	Violentos y agresivos (vigilantes, disparos, empujones, linchamientos, etc.)	64	12,5%
2	Insultos y desahogo emocional (sin propuestas ni análisis)	160	31,3%
3	Multa o castigo como solución (sanción, cárcel, trabajos sociales...)	141	27,5%
4	Diagnóstico sensato o propuesta concreta	92	18,0%
5	Defensa del monumento con respeto (amor, protección, sin agresividad)	55	10,7%
<b>Total</b>		<b>512</b>	<b>100%</b>

## ✖ Conclusión Breve

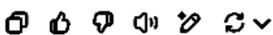
La mayoría de los comentarios (un 71,3%) no contribuyen de forma constructiva al problema, ya que se centran en insultar, desahogarse emocionalmente o proponer castigos sin análisis. Solo el 28,7% ofrece una actitud más sensata y respetuosa: ya sea planteando soluciones realistas o defendiendo el valor del monumento con empatía y educación. Esta proporción muestra una alarmante falta de conciencia patrimonial y escasa cultura cívica en la conversación pública online.



## 2. LA BARANDILLA

Muchos comentarios sobre la reciente caída en el Acueducto de Segovia resultan absurdos o directamente crueles. La llamada "teoría Darwin", que se burla de la víctima insinuando que se lo tenía merecido por ser torpe o despistado, demuestra una alarmante falta de empatía y de sentido común. Otros comentarios optan por culpar al turista o al forastero, en una visión inmovilista y hasta xenófoba, que no aporta soluciones y sirve únicamente para justificar la inacción. En todos los casos, se oculta deliberadamente el problema real: una barandilla demasiado baja que incumple la normativa de seguridad.

La verdad es mucho más clara y técnica: la barandilla actual mide solo 79 cm, cuando la altura mínima exigida por ley para espacios públicos es de 110 cm. Es decir, faltan exactamente 31 cm. No hace falta levantar rejas ni poner vigilancia permanente: bastaría con añadir un simple pasamanos o listón discreto que eleve la protección a la altura legal, sin alterar la estética del monumento. Esa es la propuesta razonable y eficaz que promovemos, basada en la normativa vigente y en el sentido común. Ignorarla es prolongar el riesgo.



Perfecto. A continuación tienes los 71 comentarios del Lote 5 sobre la caída en el Acueducto, organizados en las cinco categorías específicas para este tema (barandilla), con ejemplos representativos para cada grupo:

### ■ 1. Darwin / turistas estúpidos / sin empatía

*(Equivale a: "Selección natural", falta de compasión o burla hacia las víctimas)*

**13 comentarios (18,3 %)**

- "Yo no pondría ningún tipo de protección... La selección natural hace su trabajo."
- "La estupidez es libre."
- "Se llama selección natural."
- "La culpa no es del sitio, es del idiota que se sube."
- "¿No se puede uno caer en un sitio sin que haya que modificarlo?"
- "Pena ninguna. El que se sube ahí, ya sabe."
- "A ver si se mueren unos cuantos y así aprenden los demás."

## ■ 2. Culpa de los ingleses / nada que cambiar / visión racista o inmovilista

*(Se culpa a turistas, al origen, o se rechaza cualquier cambio con argumentos conservadores o absurdos)*

17 comentarios (23,9%)

- "Seguro que eran ingleses, los más tontos del planeta."
- "En mi época no pasaba esto. La gente tenía más sentido común."
- "Poner barandillas es estropear el monumento."
- "El problema es el turismo de borrachera."
- "Los de fuera siempre igual, no respetan nada."
- "Esas cosas solo les pasan a los guiris."
- "Esto lleva así siglos, ¿ahora por qué cambiarlo?"

## ■ 3. La barandilla es baja y peligrosa, pero sin propuesta concreta

*(Se reconoce el problema, pero no se sugiere solución clara o viable)*

21 comentarios (29,6%)

- "Esa barandilla siempre ha sido muy baja, da miedo."
- "Yo paso por ahí y me da vértigo."
- "Es peligrosísimo, cualquier día se mata alguien."
- "La barandilla no cumple, pero no sé qué se podría hacer."
- "Sí que deberían revisarlo, pero no sé cómo sin tocar el patrimonio."
- "Es baja para un adulto, y más aún para un niño."
- "Hace años que se comenta que esa zona es insegura."

## ■ 4. Propuestas exageradas (policía, rejas altas, etc.)

*(Exageran las medidas o piden soluciones drásticas poco realistas o agresivas)*

7 comentarios (9,9%)

- "Que pongan un guardia ahí todo el día."
- "Habría que cerrar el Acueducto con una reja enorme."
- "Solo se soluciona con vigilancia permanente."
- "Que lo tapien de una vez, como la muralla china."
- "Que prohíban el paso, es la única solución."
- "Detectores de movimiento y alarma sonora."
- "Multas de 3.000 euros y cárcel si se suben."

## ■ 5. Propuesta razonable y normativa: añadir listón o pasamanos de 31 cm

*(Propuestas sensatas y compatibles con el entorno patrimonial)*

13 comentarios (18,3%)

- "Un simple pasamanos horizontal encima solucionaría el problema."
- "Una extensión metálica discreta de 30 o 40 cm bastaría."
- "No cuesta nada añadir un suplemento a la barandilla."
- "Hay soluciones reversibles que respeten el monumento."
- "Basta con un listón superior, no hace falta nada más."
- "Se puede mejorar la seguridad sin alterar el patrimonio."
- "Hay modelos de barandillas que cumplen normativa y son casi invisibles."